

РУНЬ

ГАЗЭТА БЕЛАРУСАЎ ЛІТВЫ

ISSN 1392-7671

WWW.RUNBEL.LT

11 чэрвеня 2003 № 51 кошт 1 літ

3 канца мінулага году ва Ўкраіне адзначаюцца сумныя 70-ыя ўгодкі Галадамуру 1932-33 гг. Сябры Таварыства ўкраінцаў Літвы “Гул” ласкава перадалі нам у рэдакцыю разнастайныя матар’ялы, якія непасрэдна датычаць гэтай чорнай даты ў гісторыі братняга ўкраінскага народу. Зь некаторымі зь іх (у скароце) мы й знаёмім нашых чытачоў.

1. “Зварот да ўкраінскага народу ў зьвязку з Днём памяці ахяраў Галадамуру й палітычных рэпрэсіяў”

... Мала знойдзеца ў няпростай гісторыі ня толькі Ўкраіны, але і ўсяго сьвету, такіх жahlівых трагедый, яг Галадамор 32-33-га гадоў... На сваім гістарычным шляху ўкраінскі народ зазнаў ня мала трагічных выпрабаванняў, аднак усё, што выпала на ягоную долю ў той нібыта мірны час, зацьміла сваёю жahlівасьцю нават ваеннае ліхалецце. Сплянаваны й зрэалізаваны камуністычным рэжымам Галадамор... паставіў пад сумнеў самое йснаваньне нацыі. Гэта – не перабольшаньне. Галадамор стаўся нацыянальнаю катастрофай. Толькі цягам 1932-33 гг. загінула пятая частка насельніцтва Ўкраіны. Людзі выміралі цэлымі сем’ямі. Дэмаграфічныя, сацыяльна-эканамічныя, гісторыка-культурныя наступствы тадышніх злачынстваў Украіна адчувай й дасюль. Нацыю забівалі павальна... Не расстрэламі й газавымі печамі, а павальным – і ад гэтага яшчэ больш жahlівым –згасаньнем ад голаду...

ладнікі, ставілі заслоны на шляхох у гарады. З украінцаў вымалі хлебаробскую душу, ламалі хрыбет нацыі, сьвядома правакавалі канібалізм...

Ніхто, я думаю, ня здольны адчуць, што давялося перажыць усім тым людзям. Той тэрор голадам быў цынічнаю водпаведзьцю большавіцкай улады на адпор украінскага сялянства суцэльнай калектывізацыі, палітыцы пераўтварэньня вольных земляробаў у бязмоўных рабоў...

Сёньня, калі ад пачатку Галадамору мінае 70 гадоў, мы павінны дакладна зразумець – галоўнаю, бесьспярэчнаю, непераходнаю каштоўнасьцю для нас усіх зьяўляецца собская дзяржава. Бо толькі здабыцьцё Украінаю незалежнасьці ды дэмакратычны шлях, які мы абралі, ёсьць надзейны гарант таго, што такое ніколі не паўторыцца...

І ў тыя гады мы мелі ня мала шанцаў усьвядоміць: мы адзіная нацыя. У 32-33-ім украінцы з польскіх берагоў Збручу й Бугу – яны ведалі пра голад – пускалі платы з харчамі, і польскія памежнікі – яны таксама зналі пра голад – глядзелі на гэта праз пальцы. Яны не стралялі. Стралялі са-



Незнаёмка з Косава. З фатаархіву Алеся Зайкі.

Юлія Севасьцьянчук

* * *

Пад будзільніка кляты харал,
Ледзь расплюшчыйшы сонныя вочы,
Я з уладай змагаюся ночы,
Свой выконваючы рытуал.
Я чароўную каву гатую:
Водар кавы вяртае прытомнасьць.
Я гляджу на жыцьця мнагатомнасьць
Скрозь сваю філіжанку шкляную.
Для мяне сьвет ня страціць прывабнасьць,
Набываючы кававы прысмак.
Мая кава працуе як прызма,
Праламляючы думак нязграбнасьць.
А дапіўшы апошні глыток,
Дзьверы я адчыню ў рэчаіснасьць.
Адчуваючы рэчаў дваістасьць.
Я іду ў чалавечы паток.
Там мяне сустракаюць
Людзі бяз твараў:

Хваля постацяў шэрых
У абгортках яскравых,
У масках трывалых,
Зь іскрынкамі мараў.
Локцямі штурхаюць.
Іх вочы – як хмары.
Іх думкі – хімеры.
Іх сэрцы – каменьні
З кавалкамі веры.
Іх душы – ахвяры –
У натоўпе зьнікаюць.
Я ў вэрхале гэтым
Таксама бяз твару,
Таксама часьцінка жывога тавару.
Сам-насам са сьветам
Мяне пакідаюць...
Я зноў хачу кавы!
Ці... Мэры Крывавай?

А. М.

ГАЛАДАМОРА

Бог і час, калі жылі тыя людзі, не пакінуў ім выбару. Мы павінны вызначыць – гэта быў генацыд. Мэтанакіраваны, дэтальна сплянаваны генацыд супраць украінскага народу...

Цяпер, пасья таго, як прайшло ўжо шмат гадоў, мы можам адказаць на пытаньне: чаго хацелі дамагчыся арганізатары Галадамору? Каму было выгадна падсекчы нашу хлебаробскую нацыю пад корань? Каму было выгадна пасяліць амаль што роўны генетычнаму страх – перад сілаю, перад новым голадам, перад новымі рэпрэсіямі?

Камуністычны рэжым ня мог мірыцца зь існаваньнем вольных, незалежных ад яго людзей. Вольных людзей, аснову асабістай незалежнасьці каторых складала іхная ўласная праца на ўласнай зямлі, трэба было зьнішчыць! Нават закатаваць голадам – за цаною не стаялі. Удары нанасіліся мэтадычна й мэтанакіравана. Спачатку забіралі апошняе, потым выцягвалі схаванае, бралі ў зак-

вецкія памежнікі. Ва ўкраінцаў з супрацьлеглага берага, якія намагаліся падхапіць платы.

Кроў мільёнаў загінуўшых суайчыннікаў стукае ў нашыя сэрцы. І мы абавязаныя зрабіць усё, каб памяць пра іх заўжды была жывою для цяперашніх і будучых пакаленьняў... Перакананы, у Кіеве мае быць паўстаць велічны Мэмарыял ахвярам Галадамору. Памятнікі патрэбныя і ў іншых рэгіёнах дзяржавы...

Мой абавязак данесьці да міжнароднай грамадзкасьці праўду пра Галадамор, пра ягоныя прычыны й наступствы, дамагчыся ягонага вызначэньня міжнароднай супольнасьцю, як акту генацыду супраць украінскага народу...

Хай-жа памяць пра ўсіх нявін на забітых згуртуе нас, жывых, дадасць нам сілаў ды волі, мудрасьці й бодрасьці для ўзмацненьня ўласнай дзяржавы на ўласнай зямлі, росквіту дэмакратыі, вольнага жыцьця кожнага чалавека.

Прэзыдэнт Украіны
Леанід Кучма

2. Галадамор ва Ўкраіне 1932-33 гг.

...Голад 1932-33 гг. ахапіў тыя самыя рэгіёны Ўкраіны, што і ў 1921-22 гг., але гэтым разам да яго спрычыніліся, насамперш, палітычныя чыньнікі. Трэба было зьнішчыць шматлікую праслойку заможных і незалежных ад дзяржавы сялянаў-прадпрыемальнікаў. Масавое фізычнае вынішчэньне ўкраінскіх хлебарабаў штучным голадам было сьвядодым тэарыстычным актам палітычнай сыстэмы супраць мірных людзей, у выніку чаго зьнікалі цэлыя пакаленьні земляробаў-універсалаў, былі зруйнаваны сацыяльныя асновы нацыі, ейнай традыцыі, духовай культуры ды самабытнасьці... Галадамор 1932-33 гг. – гэта сьвядома здзейсьненая акцыя. Як сьведчаць дакумантальныя крыніцы, хлеб ва Украіне быў, але хлеб з Украіны забралі. Пасья прыезду Молатава ва Украіну восеньню 1932 г., калі, здавалася-б, з

нашае дзяржавы вывезьлі ўжо ўсё, што толькі можна, Сталін прыслаў Кагановіча, з удзелам якога 29 сьнежня таго самага году адбываецца паседжаньне Палітбюро ЦК КПБ(У), на якім ухвалена пастанова забраць з Украіны ўсё, у тым ліку й пасяўны матар’ял для калгасаў.

У дакументах Палітбюро ЦК КПУ зьбераглося сьведчаньне пра тое, што восеньню 1932 г. арганізаваліся гэтак званыя “зялёныя эшалёны” для забясьпечаньня прамысловых цэнтраў Расеі прадуктамі харчаваньня да кастрычніцкіх сьвятаў. З украіны вывозілі нават квашаныя агуркі, капусту ды памідоры. Такім чынам, тыя людзі, што вырошчвалі гэтую прадукцыю, засталіся асуджанымі на галодную сьмерць.

У адпаведнасьці з распараджэньнямі ўраду забараняўся колючы-які гандаль у сельскай мэйсцовасьці, прыпынялася харчовае забясьпечаньне сілаў, перасьледавалася ды каралася на 10 гадоў зьнявольеньня й расстрэл за будзь-

Дні беларускай і швэдзкай паэзіі праходзілі 29-31 траўня на Палесьсі (Пінск, Лунінец, Мікашэвічы). Ініцыятарамі сьвята былі Швэдзкі інстытут (Стакгольм), Грамадзкая арганізацыя “Калегіум” (Пінск), літаб’яднаньне “Лунінецкая муза” (Лунінец). З швэдзкага боку ў Днях паэзіі ўдзельнічала вядомая швэдзкая й расейская паэтка Інга Ліна Лундквіст, дарэчы, нашая зямлячка: нарадзілася й вырасла Інга ў Барысаве. Падчас гэтае паэтычнае імпрэзы ў Пінску быў праведзены “Кубак маладзёвай паэзіі”, на якім бралі ўдзел ажно 40 навучэнцаў школаў гораду. Мне асабіста найбольш цікавым і сваім зьместам, і формаю, і тонкасьцю пісьма здаўся верш вучаніцы 10 “В” клясы Пінскай гімназіі № 3 Юліі Севасьцьянчук (заняла 2-ое мейсца), зь якім мы й знаёмім нашага чытача.

Працяг на старонцы 4

Канцэрт для гараджанаў

прысьвечаны рэфэрэндуму аб уступленьні Літвы ў Эўрапейскі Саюз, праходзіў 8 траўня на Катэдральным пляцы ў Вільні. Арганізатары мерапрыемства раздавалі тым, хто прыйшоў на канцэрт, сьцяжкі Літвы й Эўрасаюзу, паветраныя балёнчыкі. Самым першым галасаваць за ЭС заклікаў арцыбіскуп Андрус Бачкіс, абяцаючы новае, лепшае, заможнейшае будучае. Прысутныя на канцэрце воклічамі падтрымлівалі арцыбіскупа ды іншых выступаўцаў, што прамаўлялі зь імпрэзаванай сцэны. Тымчасам распачаўся канцэрт, самыя розныя гурты сыпалі й скакалі ў гонар маючага адбыцця рэфэрэндуму. На пляцы сабралася пераважна моладзь, былі там і старэйшыя векамі, і ўжо старыя, якія хуценька зьбіралі шматлікія парожнія пляшкі з-пад піва на лаўках ды палянах парку ля падножжа Замкавай гары. Зборшчыкі посуду ведаюць, што ў Эўразьвязе яны не патрэбныя, а сабраныя бутэлькі ўжо сёньня дадуць ім вячэру... Да позьняй ночы весэлілася й “адцягвалася” моладзь, якую ахоўвала машынная й конная паліцыя.

9 Мая

ў Вільні, на Антакальскіх могілках і на праваслаўных могілках на Ліпоўцы, адбыліся мітынгі, прысьвечаныя Дню Перамогі. Дзясяткі тысячаў воінаў 2-ой Сусьветнай вайны знайшлі свой апошні спачын на літоўс-



Ярэк Саўчанка на сьвяткаваньні Дня Перамогі на Антакальскіх могілках

кай зямлі. На мітынгх прысутнічалі вэтэраны вайны, школьнікі, прадстаўнікі грамадзкіх арганізацыяў, чальцы Сойму. Аднак у асноўным гэта былі “рускамоўныя” жыхары Літвы, бо пераважная большасьць літоўцаў Дзень Перамогі за сьвята не ўважаюць. Нешматлікія ўжо вэтэраны ўспаміналі загінуўшых сяброў ды тыя ахвяры, якія панесьлі многія краіны за сёньняшні мірны дзень, зварочвалі ўвагу ўладаў на сваё незайздроснае сёньняшняе жыцьцё. Сярод выступаўцаў на мітынгу былі супрацоўнікі расейскай, беларускай, украінскай і казахскай амбасадаў. Да “вечнага агню”, які цяпер запальваецца толькі на 9 Мая, ускладзілі кветкі, гучэла музыка... Кожная вайна забірае незлічоную колькасьць ахвяраў і сярод пераможаных, і сярод пераможцаў. У гэты дзень кветкі ўскладзілі на могілкі і тых, і другіх.

Падведзеныя вынікі рэфэрэндуму

наконт уступленьня Літвы ў ЭС, які адбыўся 10 і 11 траўня. “За!” прагаласавала 1.497.602 грамадзянаў (дастаткова было 900.000), “Не!” сказала 147.429 прагаласававшых (8,96%). Да скрынак прыйшло 63,3% грамадзянаў (дастаткова было 50%

плюс адзін голас). Усё нібыта склалася выдатна для прыхільнікаў Эўразьвязу, аднак у першы дзень галасаваньня выбарчыя ўчасткі наведала толькі каля 20% (!) грамадзянаў, што вельмі напалохала ўладныя структуры. Пачалася адкрытая агітацыя людзей, іх угаворвалі, палохалі, а пасья паабяцалі ўсім, хто прагаласуе, купон “Aš balsavau!” (“Я галасаваў!”), на які ў супермаркеце “VP Market” усяго за 1 літоўскі цэнт можна будзе атрымаць набыток: пляшку літоўскага піва, бутэльку ліманаду або пацак пральнага парашку. VP Market-у гэтая акцыя абышлася ў 1 млн. літаў, а журналісты падлічылі, што дзеля гэткай “халявы” на выбарчыя ўчасткі прыйшло 481 928 грамадзянаў і толькі такім чынам быў прыойдзены 50-адсоткавы бар’ер. Улады з палёгкай ўздыхнулі – Літва, лічы, ужо ў ЭС! Штопраўды, чальцы Сойму Пушкявічус, Шарканас, Гражуліс, Весялка ды некаторыя іншыя зьвярнуліся са скаргай у Галоўную выбарчую камісію, уважаючы, што 1-цэнтавая падатка ёсьць абразам літоўскай дзяржавы. Але, як кажуць, “цягнік ужо пайшоў”.

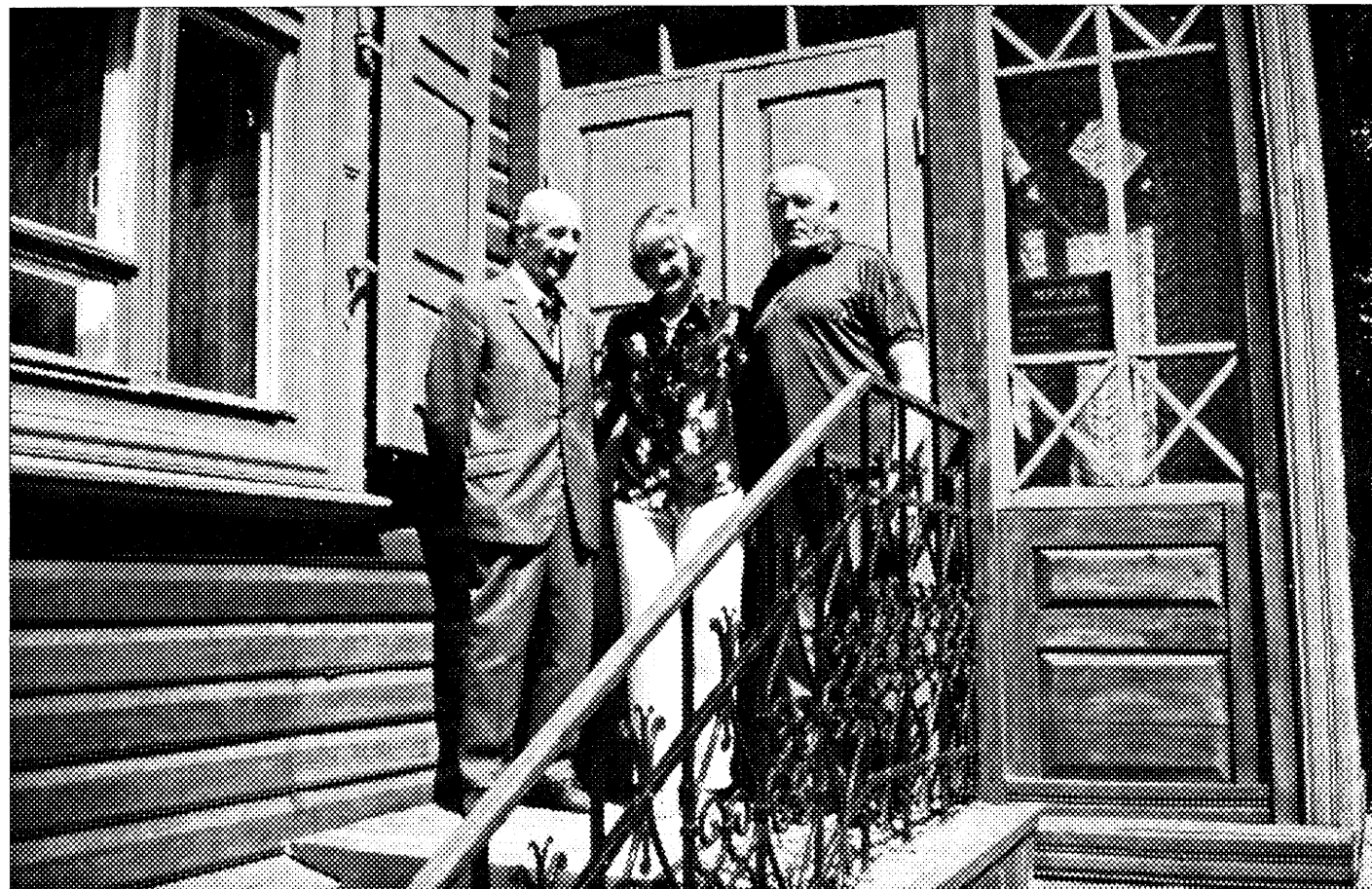
Падрыхтаваў **Павал Саўчанка**

Кінафорум

“Мантаж палоў: парадигмы постсавецкай прасторы” праходзіў у віленскім кінатэатры “Skalvija”. Прайшлі ўжо праграмы, прысьвечаныя Манголіі, Узьбекістану, Таджыкістану, Кіргізіі, краінам Каўказу. Мне 17 траўня давялося пабываць на вечары грузінскага кіно. Рэжысэрка Ліяна Джакелі прапанавала глядачам стужкі “Невідочныя” й “Жыцьцё адно й імя адно”. Назва апошняй стужкі гэта фраза, сказаная адной з гераіняў фільма: “Я яго не кахала, але ён мяне ўзяў, і я павінная застацца зь ім. Бо імя адно. Ці ня так? І жыцьцё адно”. Фільм паказвае сутнасьць замкнёнай у сябе самой грузінскай сям’і, імідж якой неверагодна вышэйшы за асобу жанчыны й ейных чалавечых правоў. “Невідочныя” – гэта фільм пра жанчынаў і дзяўчынак замкнёнага азербайджанскага асяродку ў Грузіі (усяго ў 50 км. ад Тбілісі). Калі дзяўчынкам спаўняецца 13-15 гадоў яны перастаюць хадзіць у школу, іх сватаюць і выдаюць замуж. Неадукаванасьць, забітасьць, цяжкая фізычная праца, пазбаўленьне ўсялякіх правоў,



рабства ў сваіх сем’ях. У азербайджанскай суполцы пануе патрыярхат. Тут свае законы, парадкі. Жонка нарадзіла мужу двух дачок, але гэта азначае, што ў мужчыны няма дзяцей, бо няма сыноў. Ён прыводзіць у дом другую жонку, якая нарадзіла яму яшчэ двух дачок і двух сыноў, – цяпер ён мае двух дзяцей... Фільмы кінафоруму здымаліся зь цяжкасьцямі, без дзяржаўнай падтрымкі. І паказаць іх на радзіме амаль немагчыма. А іхныя гераіні ніколі іх ня ўбачаць, бо ў іхных дамох няма тэлевізараў, адсутнічае электрычнасьць плюс няведаньне дзяржаўнай мовы, традыцыі нацыянальнай абшчыны: забараняецца пакідаць сяло, забараняецца быць далей свайго двара й поля. Усё гэтае сёньня здаецца неверагодным. Але гэта так. І грузінская дзяржава



На ганку музэю (зьлева направа): пісьменьнік А. Анішчык, дырэктарка музэю А. Гайко, П. Саўчанка.

палепшыць становішча жанчынаў у сваіх нацыянальных суполках (іх налічваецца 80 у краіне) ня ў стане празь беднасьць дый, напэўна, абыхавасяць да гэтай праблемы. Дый самыя кінастужкі зьявіліся дзякуючы матар’яльнай падтрымцы Інстытуту сецэвай праграмы жаночага адкрытага грамадзтва (Нью Ёрк) ды Фонду роўных магчымасьцяў (Вільня).

Навучальны год

у сярэдніх школах Літвы заканчваецца. Гучаць апошнія званкі. Дзяржаўныя экзамены будуць трымаць каля 45 тыс. маладых людзей. Усім ім абавязкова трэба здаць іспыты зь літоўскай (дзяржаўнай) мовы й яшчэ з трох прадметаў (паводле выбару). Літоўскую грамадзкасьць непакоіць тое, што ня ўсе вучні, каторыя прыйшлі ў першую клясу, заканчваюць асноўную (10 кл.) і сярэднюю (12 кл.) школу. Сёлета ў школы, паводле афіцыйных дадзеных, не прыйшло 20 тыс. дзяцей, аднак такіх, праўдападобна, у два разы болей. Палохае й статыстыка: з афіцыйна зарэгістраваных 4.705 наркаманаў больш 11% школьнікі й моладзь ад 15 да 19 гадоў.

Падрыхтавала
Валянціна Грыневіч

бібліятэка. Да нядаўняга часу музэем кіравала вядомая паэтка Данута Бічэль-Загне-тава, цяпер на дырэктарскай пасадзе спн. Алена Гайко, каторая ня толькі знаёміць наведнікаў з жыцьцём і творчасцю М. Багдановіча, але й зь іншымі беларускімі пісьменьнікамі, асабліва, ураджэнцамі Гарадзеншчыны. Добра ведаюць у музэі й імя земляка, пісьменьніка зь Вільні Аляксея Анішчыка (псэўд. – Андрэй Чэмер).

Павал Саўчанка

Апошні школьны званок

у чарговы раз прагучэў для выпускнікоў 12-ай клясы Віленскай сярэдняй школы імя Ф. Скарыны. 23 юнакі й дзяўчаты выстраіліся на ўрачыстую лінейку ў іхны гонар. Для іх гучалі віншаваньні, цёплыя словы настаўнікаў, бацькоў, гасьцей і малодшых аднашкольнікаў. Ём былі адрасаваныя песьні, танцы, жарты... Ужо 9 выпускаў налічвае наша школа, і, безумоўна, мае чым пахваліцца. Ейныя выпускнікі штогод паступаюць у ВУЗы Беларусі, някепска здаюць экзамены ў Літве, а некаторыя зь іх ужо самі настаўнічаюць у роднай школе. “Людзі да свайго мейсца вялікую ласку маюць...” Мы ганарымся сваёй школай і зычным выпускнікам пасьпяховай здачы экзаменаў, бадзёрасьці, надзейных сяброў, шырокіх жыцьцёвых шляхоў!

Настаўніца роднай мовы
Алена Базюк

Сумеснае паседжаньне

прысьвечанае сусьветна вядомаму акадэміку Барысу Кіту правялі 30 траўня ў Горадні “Сябрына Барыса Кіта” Інстытуту гуманітарных і эклягічных тэхналёгіяў (Менск) і Рада Гарадзенскай краязнаўчай асацыяцыі. Праходзіла паседжаньне ў Каралеўскай залі Новага замку. На паседжаньні адбылося, ужо традыцыйнае, ўзнагароджаньне лаўрэатаў Прэміяй Барыса Кіта за 2003 г. Першую прэмію атрымала пісьменьніца й літаратуразнаўца Лідзія Савік, аўтарка шырока вядомай кнігі пра жыцьцё, навуковую творчасць і грамадзкую дзейнасьць Б. Кіта “Космас Беларуса”. Летась прэміяй былі ўзнагароджаныя віленскі пісьменьнік Алег Мінкін і журналіст зь Менску Валеры Каліноўскі. Сёлета мы пабачылі сярод лаўрэатаў пісьменьніцу Вольгу Іпатаву й гарадзенскага вучонага і беларусазнаўцы Андрэя Майсяёнка. “Барыс Кіт – гэта невычэрпная крыніца гуманізму, інтэлекту, чалавечай дабрыні”, – сказаў сп. А. Майсяёнак. “Барыс Кіт пасябраваў усіх нас, мы зрабіліся роднымі адно аднаму. Гэты вялікі чалавек зараджае нас сваёю энэргіяй і ініцыятывай, якія няспынна струменяцца ў ім. Барыс Кіт – узор вольнага, незалежнага чалавека, нам усім трэба вучыцца жыць і працаваць у яго!” – сказала спн. В. Іпатава.

Павал Саўчанка

Барацьба за ўшанаваньне памяці Багушэвіча працягваецца

Амаль цераз 100 гадоў пасля сьмерці Ф. Багушэвіча на Віленшчыне пачалася практычная работа ў справе ўшанаваньня памяці „бацькі беларускай паэзіі”. Як мы ўжо неаднаразова паведамлялі, за гэтую справу ўзялося ТБМ Віленскага краю. Насамперш імя паэта было ўвекавечанае адпаведнай назваю вуліцы ў в. Савічуны, што месціцца ў непасрэднай блізкасці ад Сьвіранаў. Адрозна заўважу, што большыя прадстаўнікоў мейсцовай улады Віленскага раёну (стаўленьнікі Акцыі выбарчай паліцыі Літвы — АWPЛ) ніколі не была зацікаўленая, каб на Віленшчыне адраджалася й захоўвалася беларушчына. Гэта цалкам прэчэццё мейсцовым польскім „культуртргэрам”, якія ў сваіх буклетах і даведніках пра Віленскі край нават ня ўзгадваюць імяны славутых беларускіх дзеячоў ды літаратараў, у тым ліку й Багушэвіча, які нарадзіўся ў Сьвіранах, а хрост прыняў у недалёкім Рукайняйскім касцёле. Што да тамтэйшых жыхароў, дык яны дагэтуль захоўваюць памяць пра Багушэвіча, ведаюць, размаўляюць і не цураюцца сваёй „простай” (беларускай) мовы. Многія й цяпер яшчэ цытуюць на памяць вершы з Багушэвічавай „Дудкі беларускай”.

Ва ўмовах нядаўняй саветызацыі й цяперашняй палінізацыі з памяці жыхароў Віленшчыны паступова сыціраецца ўсё беларускае, асабліва гэта тычыцца маладога пакаленьня. У свойчас мне, як актывісту ТБМ, прапанавалі балатавацца ад АWPЛ у самакіраваньне Віленскага раёну. І я даў згоду, маючы нешта канкрэтнае зрабіць у справе беларускага адраджэньня на Віленшчыне. Пачаў з назваў вуліцаў у мястэчках і вёсках раёну. У хуткім часе зьявілася вуліца Браніслава Тарашкевіча ў Лаворышках, Кастуся Каліноўскага ў Медніках, Уладыслава Сыракомлі й Францішка Багушэвіча ў Савічунах. Гэта быў першы поспех, але адразу пасыпаліся й

няўдачы. Напрыклад, дырэкцыі Лаворышскай і Рукайняйскай школаў адмовілі ў наданьні сваім школам адпаведна ймя Тарашкевіча й Багушэвіча. Дырэктар Рукайняйскай СШ пісьмова адказаў, што Ф. Багушэвіч да іхнай школы ня мае ніякага дачынення, а ў Лаворышскай СШ і дагэтуль сьцьверджаюць, што „Б. Тарашкевіч лічыў Вільню сталіцай Заходняй Беларусі” й што яго „падтрымлівала КПЗБ”, і на гэтай падставе адмаўляюць надаць школе ягонае ймя... Усё гэта, у сапраўднасьці, ёсьць палітыка. Усё робіцца для таго, каб ня даць паказаць беларускую прысутнасьць на Віленшчыне. Польскія шавіністы чакаюць таго моманту, калі можна будзе надаць спамянёным школам імяны польскіх дзеячоў. Час пакажа, ці ўдасца ім гэтае зрабіць.

Наступным крокам у нашай дзейнасьці было адкрыцьцё мэмарыяльнай табліцы Багушэвіча ў Савічунах (на муры тамтэйшай бібліятэкі). І гэтым разам нямала мы спаткалі перашкодаў з боку кіраўнікоў Віленскага раёну. Справа дайшла нават да таго, што раённыя ўлады, каб дагадзіць сваім добрым прыяцелем у справе зьнішчэньня беларушчыны ў самай Беларусі — менскім уладам — у апошні момант адхілілі ТБМ ад удзелу ў адкрыцьці табліцы ды запрасілі зусім іншых людзей, ня маючых аніякіх адносінаў да імпрэзы. Я маю на ўвазе сп. Мурашку, прэзыдэнта Эгуртаваньня белалускіх грамадзкіх арганізацыяў Літвы. А калі і ў Савічунах на сыяне прыватнага дому (каб не ўзгадняць справу з раённымі ўладамі) мы таксама адкрылі мэмарыяльную табліцу ў гонар Багушэвіча, дык дайшло да анекдоту. Раённыя ўлады нацкавалі працаўнікоў Рукайняйскага староства (сянюніі) правесці „акцыю” зьнішчэньня гэтай табліцы. Паводле вуснага распараджэньня мэра раёну Л. Янушаўскена (яна-ж і намесьніца АWPЛ) віцэ-мэр раёну Т. Пармонава й сянюнас Л. Санкевіч, напу-

жаўшы вывазкай у Сыбір (!) гаспадыню хаты за тое, што тая дазволіла ўсталяваць на ўласным доме беларускі мэмарыяльны знак, — прымусілі яе зьняць і схавць табліцу. Толькі з дапамогай паліцыі ўдалося адшукаць яе ды зноў устанавіць, але гэтым разам на доме насупраць, гаспадыня якога Станіслава Ярмалковіч пайшла нам насустрач, не паслухаўшыся раённага начальства й нават рукоўнскага ксяндза Яна Мацкевіча.

Сёлета ў Сьвіранах сіламі ТБМ устаноўлены памятны крыж у памяць Ф. Багушэвіча і ўдзельнікаў паўстаньня 1863 г., да якіх належыў паэт. Робіцца захады адкрыць у Савічунскай бібліятэцы літаратурны куток Францішка Багушэвіча. Адпаведныя дакумэнты ўжо даўно здадзеныя мэру Віленскага раёну. Але пытаньне не вырашаецца, дакумэнты як ляжалі, так і ляжаць „пад сукном”. Шавіністычна настроеныя палякі зь Віленскага самакіраваньня бачаць з боку беларусаў пагрозу іхнай „пальшчызьне”, усе нашыя ініцыятывы імі блякуюцца, а зробленае намі яны стараюцца зьнішчыць ці пакінуць недаробленым. Адно цешыць, што нягледзячы на сваю арыфмэтычную большасьць, пасля апошніх мейсцовых



І адзін у полі воін... Старшыня ТБМ Віленскага краю перад крыжам, устаноўленым ім у памяць Ф. Багушэвіча й паўстанцаў 1863 г. на радзіме паэта ў Сьвіранах. Красавік 2003 г.

выбараў яны былі змушаныя добра „пацясніцца” — 11 мейсцаў з 27 у раённай уладзе займаюць сёння прадстаўнікі іншых палітычных партыяў, якія добра-зыхліва ставяцца да беларусаў, і на якіх разьлічваюць у сваёй культурна-асьветніцкай рабоце на Віленшчыне.

Юры Гіль



“Культурная спадчына Бізанты” — сэмінары на такую тэму быў праведзены 29 траўня ў Дому нацыянальных абшчынаў сіламі сяброў Грэцкага таварыства ў Літве “Понтас”. На сэмінары прысутнічалі высокія госьці з Сойму, даклады чыталі прафэсійныя гісторыкі й аматары, прадстаўнікі шмат якіх нацыянальнасьцяў Літвы. Зь беларускага боку выступіў сакратар газэты Павал Саўчанка (на здымку — першы справа). Ён распавёў пра беларуска-бізантыйскія дачыненні X — XII ст. ст. і, у прыватнасьці, пра жыцьцё й дзейнасьць Сьв. Еўфрасіньні Полацкай, якая неаднойчы была ў Бізантыі.

Валянціна Грыневіч

Па дарогах Літвы, Польшчы, Чэхіі

так называлася вандроўка, якую ў траўні заарганізавала віленская турыстычная фірма “Экспрэс тур”. У вандроўцы бралі ўдзел і прадстаўнікі беларускай нацыянальнасьці. Маршрут быў такі: Вільня — Коўна — Беласток — Варшава — Вроцлаў — Градзец — Бэрлін — Прага — Вільня. Мне падабалася

Чэхія, прыгожая ўсходнеэўрапейская дзяржава. Вандроўнікі пабывалі ў знакамітым мястэчку Карлава Вары. Прага ляжыць на скрыжаванні гістарычных шляхоў і лёсаў многіх народаў Эўропы. Прага — старажытны горад, неподобны да іншых. У Празе жыў і сьпяваў знакаміты беларускі сьпявак Міхась Забэйда-Суміцкі. З ушанаваньнямі ён быў пахаваны на Ольшанскіх могілках.

Ігар Ахрамовіч

Роздумы пасля “адсідкі”

16 красавіка я быў вызвалены ад арышту, закончыліся мае 15 суткаў адміністрацыйнага арышту, прызначаныя мне за мітынг, несанкцыянаваны ўладамі. Пакуль я сядзеў — абрынуўся рэжым Хусэйна, гэта мяне радуе, спадзяюся, што ў часе наступнай адсідкі зьліяцца яшчэ які-небудзь рэжым (можа й беларускі), дзеля гэтага згодны пасядзець.

Ужо вечарам таго самага дня слухаў, як БТ транслявала пасланьне Лукашэнка да Парлямэнту й народу. Чарговы шоў-спэктакль аднаго актара яшчэ раз падцьвердзіў, што парлямэнт Беларусі яшчэ ня вырас зь дзіцячых штонікаў, і ўся ягоная “бурная законатворчая дзейнасьць” нагадвае гульня дзяцей дашкольнага ўзросту ў пясочніцы. Нешта там “будуюць”, “плануюць”, “прымаюць”, пра нешта гавораць, адным словам імітуюць законатворчую дзейнасьць. Але вось зайшоў у пясочніцу гаспадар, і абрынуўся ўсё так старанна збудаваныя “пясочныя замкі дэмакратыі”, падзелу ўладаў і незалежнасьці заканадаўчай галіны ўлады.

Пра сапраўднае месца ў Беларусі сённяшняга парлямэнту яскрава гаворыць характар задаваных Аляксандру Рыгоравічу пытаньняў. Адзін дэпутат прасіў прэзыдэнта пабудаваць дарогу ў ягонай выбарчай акрузе, другі — завяршыць будаўніцтва царквы, трэці — дапамагчы пісьменьнікам... Адным словам, не дэпутаты, а “папрашайкі”... Пасля пэўнага “наезду” на апазыцыйных дэпутатаў, якія на думку А. Р. здрадзілі ЯМУ й Беларусі, некаторыя зь іх “у штаны наклалі” й пытаньняў ужо не за-

давалі. Ёсьць чаго баяцца — згодна словаў А. Р., на наступны тэрмін выберуць толькі тых, каго ён будзе падтрымліваць. Аказваецца тыя, хто не падтрымлівае ягоны “адзіна правільны” курс, гэта здраднікі... Пры гэтым, заўважце, для яго Беларусь і ЁН — гэта адно тое самае. Увесь гэты “цырк” вельмі нагадваў нядаўнюю “ўсенародную падтрымку” Садама Хусэйна іракскім народам, ягоны “адзінадушны” парлямэнт, ягоны “ўсенародны” рэфэрэндум, на якім палітыку Садама адобрыў 101% грамадзянаў.

Як паведаміў дыктар БТ, было зададзена каля 40 пытаньняў, але асабіста я не пачуў ніводнага пытаньня па-сутнасьці. А ўсё-ж некаторыя пытаньні хацелася было пачуць, напрыклад: 1) Дзеля чаго наогул сабраліся Парлямэнт і Прэзыдэнт? Няўжо толькі дзеля таго, каб яшчэ раз паслухаць маналёг А. Р. пра тое, які ён “клапатлівы й патрабавальны”? 2) Калі А. Р. сканцэнтравіў у сваіх руках усю ўладу, дык, уласна, хто павінен несці адказнасьць за стан справаў у краіне? 3) Калі А. Р. лічыць сябе гэтакім незаменным, дык якімі сваімі “дасягненьнямі” ён можа пахваліцца за дзесяць гадоў свайго праўленьня? Няўжо за гэты час мы сапраўды сталі жыць лепш? 4) Калі тыя, хто, на ягоную думку, “нападзе” на Беларусь, “вар’яты”, дык як ён тады сам ацэньвае сваё псыхічнае здароўе? Як можна было “ўмудрыцца”, зьяўляючыся галавою еўрапейскай краіны, перасварыцца практычна з усімі суседзямі?

Валеры Леванеўскі
 (“Предприниматель”, № 152)

Юзаф Русакевіч

“Малая радзіма” Зянона Пазьняка

Многія людзі ў Беларусі, Літве і ў цэлым свеце знаюць і паважаюць Зянона Пазьняка, але дзе ягоная Радзіма й што там рабілася й робіцца цяпер, ня ведаюць. Дый сам Зянон Пазьняк, напэўна, добра ня ведае, што там цяперака робіцца. Ягонным домам зрабіўся свят. Як-нітак, а ўжо ці ня 7 гадоў ездзіць па свеце, а да роднага дому паехаць ня можа – такія, як ён, людзі ў Беларусі прападаюць бязь сьледу, і ён у “чорным сьпісе” мінскіх уладароў на першым мейсцы.

Нядаўна мне пашчасыціла цэлы дзень “пасумоўнічаць” зь Зянонам Пазьняком тут у нас, у Літве. Скажу адразу, што ён, сапраўды, вялікі патрыёт Беларусі, ейнай гісторыі, культуры, мовы. Ён стаяў і стаіць за незалежнасьць сваёй Бацькаўшчыны, і сам вельмі незалежная асоба. Ні ў палітыцы, ні ў сваім асабістым жыцці ён ня церпіць ніякіх кагалаў і “саюзаў”, каб быць там заклёпкаю. Зянон Пазьняк ёсьць чалавек моцна адукаваны, ведае некалькі эўрапейскіх моваў, дасканала чуецца ў Бэрліне, Варшаве, Нью-Ёрку, Санкт-Пецярбурзе. Аднак найбольш хацеў-бы быць у сябе дома – у Беларусі.

Многім здаецца (дый нават так пішуць пра яго), што ён здрадца, параўноўваюць з Жырыноўскім (прычым тут Жырыноўскі?), нават у “Царкоўным слове” яго ставяць поруч з балышавікамі й лічаць найвялікшым ворагам беларускага народу. А не, дык параўноўваюць з бандытамі Арміі Краёвай, кажуць, што такія як ён, засьмецілі беларускую зямлю помнікамі Касцюшкі, Агінскага, Манюшкі, Міцкевіча. Чытаеш такое й плакаць хочацца, глядзячы на такую тупасьць і неадукаванасьць, або нават атрафію пэўнай часткі гістарычнай памяці. Няўжо гэтыя гора-пісакі ня бачаць, як забруджаная ўся беларуская зямля, школы й ВНУ, дзяржаўныя ўстановы й беларуская прэса? Забруджаная адвечным іншамоўем і іншазем’ем. Шмат хто цяпер у Беларусі імкнецца зноў накінуць на шыю беларускаму народу іншаземны хамут, каб ён цягнуў яго яшчэ гадоў сто, а можа й вечна. Шкада, што расейска-камуністычная пачвара засталася недавывучаная, што яна зноў дабралася да ўлады й да царквы, і цяперашнія ўлады (былыя наменклятуршчыкі) з свечкамі ў руках як нічога нікага сталяць у царквах Масквы, Кіева, Менску і ў касцёлах Вільні, хоць ты іх гуртам пасылай усіх у духоўную сэмінарыю. Нават сівыя стогодовыя бабулі й зморшчаныя вэтараны з мэдалямі й ордэнамі герояў на грудзях скоса паглядаюць на новасьпечаных вернікаў – сваіх новых хлебадайцаў і апекуноў.

Я ведаю Зянона Пазьняка ад малодшых школьных гадоў, з вучобы ў Суботніцкай сярэдняй школе. Суботнікі месцяцца непадалёк ад цяперашняй беларуска-літоўскай мяжы, пад самым Дзевянішскім “апэн-

дыксам”, каля Геранёнаў і Ліпнішак. Братоў і сёстраў Зянон ня меў. Бацька Зянона, Станіслаў Пазьняк, загінуў падчас вайны. Зянон жым у маленькім дамку за касцёлам каля рэчкі Гаўі з маці, каторая прапавала на пошце. Лёгкага жыцця ў Зянона не было. Змалку ён вылучаўся вялікімі здольнасьцямі. Яшчэ ў школе захапіўся медыцынай і авалодаў лацінскаю моваю. У такі самы спосаб вывучыўся й нямецкай мовы. Зарабіў грошы й купіў добры нямецкі фотаапарат, перад гэтым яго вучыў мастацкай фатаграфіі прафэсійны фатограф з санаторыю. Зянон сам зрабіўся фатографам-прафэсіяналам.

Я быў на некалькі гадоў старэй-



Зянон Пазьняк на рэчцы Гаўі. 2003 г.

шы, таксама многа рысаваў і фатаграфавуў, шмат чытаў (бацька мой служыў інтрылігатарам, цэлую зіму апраўляў розныя кнігі, так што чытаць у нас было што). Калі я паступіў на геаграфічны факультэт у Віленскі пэйнстытут і пазьней, Зянон заўсёды кантачыў са мной. Вільня для яго была “святэтым мейсам”, тут ён чуўся, як рыба ў вадзе. Тым больш, што ягоны бацька да вайны жыў у Вільні, працаваў у беларускіх рэдакцыях і друкарнях.

Дзе-ж ты сёньня знойдзеш такога вучня, як Зянон? Кажуць, ужо зь ясьляў наркаманы ёсьць, у садках пра сэкс ім распа-вдаюць, а потым, глядзі, пасля інстыту-



Школа ў Суботніках, дзе вучыўся Зянон Пазьняк. 2002 г.

таў ды ўнівэрсытэтаў робяцца лесбіянкамі й гомасэксуалістамі, іншыя за акіян бягуць талеркі мыць ды вуліцы падмятаць. І толькі адзіны застаюцца пры зямлі, пры жывёле, застаюцца кіраваць заводам, фабрыкай, уласнай фірмай.

У 1995 г. пісьменьнік У. Арлоў і мастак П. Драчоў дапамаглі Зянону Пазьняку выдаць цудоўную кнігу “Фотавершаў” пад назваю “Глёрыя Патрыя”, у якой зьмешчаныя 192 фотаздымкі й 444 вершы пра Беларусь. Кніга прысьвячаецца закатаваным у часе вайны бацьку Станіславу й дзеду Яну, якіх ён ніколі ня бачыў...

Апошняя нашае спатканьне, пра якое я ўжо згадваў, адбылося напрыканцы сакавіка, надзвы-

чай цёплым і сонечным днём. Як вандроўнік і краязнаўца, я запрапанаваў Зянону паехаць з фотаапаратамі на літоўска-беларускую мяжу й хоць-бы здалёку паглядзець ды палюбавацца нашымі роднымі Суботнікамі. Я-ж таксама не сваёй воляй зрабіўся эмігрантам і, каб патрапіць на сваю “малую радзіму”, кожнага разу змушаны абіваць парогі беларускай амбасады ў Вільні. Праехаўшы Рудніцкую пушчу, Яшны, Салечнікі, Дзевянішкі ды шмат розных вёсачак, дабраўся да Шадзюнаў, што месцяцца на самай граніцы. За савецкія часы бываў тут больш сотні разоў. У чацьвер ездзілі сюды з Суботнікаў на базар, цераз

Шадзюны ездзілі ў Вільню, хадзілі пешкі ў палац графа Ёмястоўскага на танцы.

Ад Шадзюнаў лясной дарожкай падаліся ў бок Пагаўянаў, якія ўжо пры самай рацэ Гаўі. Прайшлі цераз некалькі вёсачак і хутароў, зусім спусьцелых, пачарнелых. Зь неба ліліся бясконцыя рулады жаваронкаў, з бусылянкаў чуўся клёкат буслоў, шпакі адзін за адным насілі ў шпакоўні сухую траву. Зянон прысеў на пянёк на беразе Гаўі. То-ж рэчка нашая Гаўя, а чыстая якая! Нават рыбкі гуляюць з сабой і жабкі ўжо аджылі й паволі плаваюць. Далёка-далёка чуваць брэх сабакаў з таго боку, мабыць, з Суботнікаў, Лаўкенікаў або з Дабраўлянаў. Зянон прапанаваў узлезьці на дрэва ды з вышыні паглядзець на Суботнікі, на крыжы касцёлу, на дах школы й роднага дому, дзе яго чакае маці...

Ходзім па прыгранічнай вёсачцы, на ўкол бязьлюдзьдзе, сабакі ня брэхуць, пеўні не сыпяваюць. Зарыпелі дзьверы ў хляве, выходзіць здаровы маладзён, ветліва здаро-ваецца “па-просту”, кажа: “Ня ведаю, хто вы будзеце, хлопцы, і адкуль. Магу вам сказаць толькі адно: тут у нас прыгранічная зона й калі натрапіце на памяжоўнікаў, бяз штрафу не абыйдзецца. Зьдзяруць з кожнага па тры тысячы літоўцаў!” Падзякавалі мы хлопца за інфармацыю, кінулі апошні позірк у бок нашых Суботнікаў ды падаліся назад, толькі іншай дарогай, праз Тургелі й Рудаміну ў Вільню. Праз пару кілямэтраў Зянон сказаў: “Як было тут усё скаламучана ад вякоў, так скаламучана й цяпер!” А яшчэ пазьней дадаў: “Тут заўсёды было, на што паглядзець, было, пра што па-лухаць. Цудоўны наш край і цяпер! Веру, што XXI стагодзьдзе зноў будзе для яго залатым!” Хочацца верыць, што так яно й будзе, бо так не жадаецца пачынаць усё зноў з лука і каменнай сякеры.

Віленскага краю

- Арыштаваны ў снежні 1936 г. Пастановай намесніка гарадскога пракурора ў чэрвені 1937 г. накіраваны на лячэньне ў псіхіятрычны шпіталь.
40. Бумбіч Уладзімір Валер’евіч, 1901 г., нар. в. Альшэвічы (Краснасельскай вол. Вілейскага павета) Віленскай губ., жыву ў в. Раждзественка Зачулымскага р-на Томскай акругі, аднаасобнік. Арыштаваны ў 1930 г. Расстраляны.
 41. Бумбіч Ціхан Лаўрэнтэвіч, 1898 г., нар. в. Альшэвічы (Краснасельскай вол. Вілейскага павета) Віленскай губ., жыву ў в. Раждзественка, млынар у сельгасспажываўскае. Арыштаваны ў 1930 г. Асуджаны на 5 гадоў лагераў.
 42. Буткевіч Павел Андрэевіч, 1876 г., нар. г. Друя Віленскай губ., жыву ў в. Н-Аляксандраўка Крывашэйскага р-на, святар. Арыштаваны ў 1933 г. Пазбаўлены права пражывання ў 12 пунктах Уральскай вобл., Томскай і Нарымскай акр. з прымацаваннем тэрмінам на 3 гады.
 43. Буцко Ігнат Мацвеевіч, 1895 г., нар. в. Папелічы Ашмянскага павета Віленскай губ., жыву ў г. Томску, прадавец ларка гармалзавода. Арыштаваны ў 1937 г. Расстраляны.
 44. Бялевіч Адольф Сямёнавіч, 1888 г., ур. Віленскай губ., жыву ў в. Межанінаўка Томскага р-на, лесаруб Томскага леспрамгаса. Арыштаваны ў 1938 г. Расстраляны.
 45. Бяляўскі Антон Мікалаевіч, 1882 г., ур. Лідскага павета Віленскай губ., жыву ў в. Беласток Крывашэйскага р-на Нарымскай акр., член калгаса “Чырвоны штандарт”. Арыштаваны ў 1938 г. Расстраляны.

46. Вайніловіч Кірыла Іванавіч, 1896 г., нар. в. Красіўшчына Краснасельскай вол. Вілейскага павета Віленскай губ., жыву ў г. Томску, ахоўнік. Арыштаваны ў 1943 г. Асуджаны на 10 гадоў ППЛ.
47. Варанько Вінцэнт Вінцэнтавіч, 1883 г., нар. в. Бубны (Дунілавіцкай вол.) Вілейскага павета Віленскай губ., жыву на ст. Багашава, тэхнічны кіраўнік Томскай прамысловай арцелі “Краснодере-вец”. Арыштаваны ў 1938 г. Расстраляны.
48. Васілёнак Андрэй Андрэевіч, 1885 г., нар. в. Попчышы Віленскай губ., жыву ў пас. Петрапаўлаўскага р-на, каваль калгаса “Долой хутора”. Арыштаваны ў 1938 г. Расстраляны.
49. Ветушкін Сяргей Васільевіч, 1891 г., нар. в. Верамейкі Радашковіцкай вол. Віленскай губ., жыву на Маісееўскіх хутарах, член калгаса “Красная поляна”. Арыштаваны ў 1932 г. Асуджаны на 10 гадоў лагераў.
50. Высоцкая Лізавета Францаўна, 1895 г., нар. в. Гейнаровічы Віленскай губ., зняволеная Томскай турмы № 1. Арыштавана ў 1938 г. Пакінуты ранейшы тэрмін пакарання – 3 гады ППЛ.
51. Вярбоўскі Ігнат Іванавіч, 1885 г., нар. в. Конюхі Віленскай губ., жыву ў г. Томску, фельчар. Арыштаваны ў 1938 г. Расстраляны.
52. Вярцінскі Антон Антонавіч, 1886 г., нар. в. Мішуты Віленскай губ., жыву ў в. Канстанцінаўка Асінаўскага р-на, каваль калгаса “Долой хутора”. Арыштаваны ў 1938 г. Расстраляны.
53. Вярцінскі Франц Адамавіч, 1887 г., ур. Дзісенскага павета Віленскай губ., жыву ў в. Канстанцінаўка Н-Кускоўскага р-на, аднаасобнік. Арыштаваны ў 1933 г. Асуджаны на 10 гадоў лагераў.

Працяг будзе

Уладзімір Старчанка

Дыялёгі або нататкі ў мэтадалёгіі палітычнай дзейнасьці

Дыялёг адзінаццаты

- **Ой, як добра ты ўмееш рабіць двайное салта! Проста выдатна!**

- Дзякуй за камплімент. Але я лічу, што кожны чалавек, і малы і стары, павінен умець рабіць двайное салта.

- **Навошта?**

- А тады ня будзе ні жабракоў, ні беспрацоўных, бо кожны зможа выступаць у цырку й зарабляць грошы.

- **Задумка, канечне, высакародная, але нерэалізуюмая.**

Выснова. Ідэя барацьбы з жабрацтвам ня можа быць рэалізаваная ў такі спосаб. Па-першае, далёка ня кожнага старога й хворага чалавека можна навучыць рабіць двайное салта. Па-другое, калі ўсе будуць выступаць у цырку, дзе ўзяць глядачоў, якія будуць плаціць грошы за прадстаўленьні? Па-трэцяе, хто будзе вырошчваць хлеб?.. Аднак спынім разгляд абсурдных сытуацыяў, якія вынікаюць з выказваньняў акробата. Лепш зробім выснову, што масавая дзейнасьць ня можа грунтавацца на фокусах ды несистэмных артэфектах, якія, бывае, назіраюцца ў індывідуальнай дзейнасьці.

Камэнтар. Сапраўды, эфэктыўная масавая дзейнасьць ня можа грунтавацца на фэнамэнальных узорах індывідуальнай дзейнасьці чалавека. Любая падобная спроба сутыкаецца з праблемай нерэалізуюмаў праекту, калі «гладка было на паперы, насамрэч усё чэрці зьелі». Масавая дзейнасьць ня можа быць пабудавана на глебе дзейнасьці індывідуальнай, бо яна кіруецца іншымі законамі. Тут дзейнічаюць законы масавай, а не індывідуальнай псыхалёгіі, законы вялікіх лікаў, а не лічбаў.

Адзін зь відаў масавай дзейнасьці – дзейнасьць калектыўная. Апошняя выглядае значна больш знаёмай, зразумелай і таму лягчэй кіраванай. Магчыма, што першым крокам на шляху вырашэньня праблемы можа стаць арганізацыя дзейнасьці масавай праз дзейнасьць калектыўную. А мадэлі калектыўнай дзейнасьці ўжо цяпер маюць задавальняючае апісаньне. Да таго-ж мадэлі калектыўнай дзейнасьці адшліфаваныя шматгадовай практыкай.

У самым першым прыбліжэньні здольнасьць беларускага грамадства да зладжанай масава-палітычнай дзейнасьці характарызуецца такімі паказчыкамі, як ступень моўна-этнічна-культурнай еднасьці насельніцтва, узровень нацыянальнай сьвядомасці беларусаў, ступень расчалеваваньня асобы й разьяднанасьці людзей, узровень структураванасьці грамадства й сьпеласьць грамадзянскай супольнасьці, узровень палітычнай культуры й палітычнай арганізава-насьці, наяўнасьць палітычных ды дзяржаўніцкіх традыцыяў, стан грамадзкай сал-

ідарнасьці... Як-бы там ні было, але на практыцы даволі часта даводзіцца сустракацца з спробамі будаваць масавую дзейнасьць на знешне лягічных побытава-прадметных разважаннях.

Прыклад. Адзін сябра адной арганізацыі ахвяраваў на ейную карысьць 1000 рублёў. Скарбнік пабудоваў лягічны ланцужок: а) у арганізацыі 1000 сябраў; б) калі кожны сябра ахвяруе па 1000 рублёў, у арганізацыі будзе 1 000 000 рублёў; в) на гэтыя грошы купім недарагі камп'ютар і прынтар; г) пачнем друкаваць улёткі... Праект скарбніка падтрымала кіраўніцтва арганізацыі й заклікала людзей здаваць грошы. Аднак праект праваліўся, бо, як высветлілася, далёка ня кожны сябра арганізацыі быў здольны або меў жаданьне ахвяраваць нават 500 рублёў. Таму сабраных грошай хапіла толькі на дзіракол і сушчэпкі для паперы. Цяпер у гэтай арганізацыі, перш чым будаваць падобныя праекты, ацэньваюць рэальныя магчымасьці арганізацыі ў справе збору ахвяраваньняў. І правільна робяць.

Палітычная аналёгія. У беларускіх незалежных СМІ часта можна пачуць сьверджаньне, што ў Беларусі налічваецца каля двух мільёнаў дарослых нацыянальна-дэмакратычна арыентаваных людзей. Гэты лік аналітыкі выводзяць з афіцыйных і неафіцыйных вынікаў рэфэрэндумаў і выбараў, сацыялягічных апытаньняў, а таксама з вынікаў перапісу насельніцтва 1999 г. У названы лік уваходзяць тыя людзі, для якіх маюць хоць нейкае значэньне беларускія нацыянальныя каштоўнасьці (мова, гістарычная й культурная спадчына, нацыянальная годнасьць, дзяржаўнасьць, незалежнасьць, сувэрэнітэт і пад.) і каштоўнасьці дэмакратычныя (правы й свабоды чалавека й нацыі), якія засьведчылі ў нейкай форме (найчасцей у форме тайнага галасаваньня) сваю грамадзянскую пазыцыю. З гэтымі разьлікамі ў прынцыпе можна пагадзіцца. Аднак палітычная практыка сьведчыць, што схіліць гэтую грамаду да актыўнага супольнага палітычнага дзеяньня, проста транспануючы на грамадзтва ўзоры індывідуальнай чалавечай дзейнасьці, не ўдаецца.

Сярод згаданых мільёнаў ёсць непакісны й бясстрашны змагар з каляніяльным рэжымам – віцэбчук Уладзімір Плешчанка, які, нягледзячы на арышты, месяцы за кратамі, мільёны штрафў, зьбеньні, апісаньне маёмасьці, зноў і зноў бярэ ў рукі самаробны плякат і выходзіць на несанкцыянаваныя акцыі. Верагодна, што для таго, каб пакончыць з рэжымам, двум мільёнам было б дастаткова толькі адзін раз выйсьці на вуліцу й выразна выказаць сваю грамадзянскую пазыцыю. Аднак два мільёны арыентуюцца не на героя-Плешчанку, а на сярэдне-статыстычнага Пятра Антопку, пра нацыянальна-дэмакратычную арыентацыю яко-

га не здагадваюцца ні жонка, ні бліжэйшыя сябры, бо ён нікому так і не расказаў, як аднойчы ў цёмнай кабіне прагаласаваў за Пазыняка. Мільёны антопак нічога ня маюць супраць дзяржаўнай незалежнасьці, беларускай мовы, нацыянальнага ўраду й правоў чалавека, але яны разьяднаныя й ніяк не звязаныя паміж сабою, у іхных галовах мешаніна з руска-беларускай трасянікі, выказваньняў з «Советской Белоруссии» і «Народнай волі», цытатаў з БТ і НТВ, палітычных разважанняў суседкі-настаўніцы і ейнага сына-студэнта. Урэшце рэшт, антопкі ня ведаюць навошта, што й як (у палітычным сэнсе) можна й трэба рабіць нават тады, калі ім здаецца, што больш паранейшаму жыць нельга. Пры любым раскладзе антопкі схільныя шукаць індывідуальную (звычайна дачна-рынкавую) траекторыю выжываньня й нават не ўяўляюць, што можна вырашыць праблему салідарна. Да таго-ж арганізаваныя рэжымам умовы жыццяздзейнасьці антопкаў такія, што натуральным выбарам для іх зьяўляецца палітычная пасыўнасьць, а не палітычнае змаганьне. Трэба падкрэсліць, што, разумеючы важнасьць справы, улады прыкладаюць нямалыя намаганьні, каб пэрманентна арганізоўваць і падтрымліваць гэтыя спэцыфічныя ўмовы... Увогуле, калі гаварыць менавіта пра дарослых антопак, дык іх у Беларусі ня два, а 6-7 мільёнаў, бо тыя два, што патрапілі пад пяро аналітыкаў, мала чым адрозьніваюцца ад тых чатырох-пяці, што ад яго (пяра) ўхіліліся.

Каляніяльныя ўлады добра ведаюць, што антопкі – вельмі слабая й ненадзейная сацыяльная база рэжыму, бо антопкі не падтрымліваюць рэжым, проста яны вымушаныя зь ягоным існаваньнем маўкліва пагаджацца. Таму каляніяльныя ўлады пільна сочаць, каб ступень нават фармальнай арганізаванасьці антопкаў не павялічвалася, і, напрыклад, адразу пачалі разбурэньне нікчэмных «афіцыйных» прафсаюзаў, як толькі апошнія «заварушыліся ў сьне» падчас прэзыдэнцкай кампаніі-2001. Яшчэ больш улады баяцца ідэйнага аднаўленьня беларусаў, і асабліва на нацыянальным грунце. Гэтага баяцца найбольш, бо ведаюць, што ўсе масавыя палітычныя акцыі ў Беларусі за апошнія 14 гадоў праходзілі выключна пад нацыянальнымі колерамі й заклікам «Жыве Беларусь!», у той час як усе спробы ўзняць людзей на каўбасна-эканамічны пратэст закончаліся нічым. Адсюль зьнішчэньне беларускай школы, пераслед беларускай мовы й нацыянальнай сымбалікі і ўсяго таго, што выступае носьбітам і сродкам трансляцыі беларускай нацыянальнай ідэі ды культурнай традыцыі. Арганізаваны каляніялізм разрыў нацыянальнай культурнай традыцыі, паломка мэханізмаў беларускага нацыянальнага існаваньня і ўзнаўлень-

ня – найбольшая праблема беларускага грамадства, якая сур'ёзна ўскладняе задачу ягонай кансалідацыі.

Паколькі я ўсё-ж не ўтрымаўся ад павярхоўнага (пераважна апісальнага) аналізу, давядзецца зрабіць хоць нейкія высновы. Відавочна, масавая дзейнасьць патрабуе кансалідацыі грамадства праз усталяваньне (аднаўленьне) духоўных, ідэйных, генэтычных, культурных, гістарычных, эканамічных ды іншых сувязяў паміж ягонымі адзінкамі, якія павінны ўсьвядоміць сваю еднасьць, агульнасьць інтарэсаў, магчымасьць салідарных дзеяньняў. Цяпер кансалідацыя беларускага грамадства магчымая на грунце нацыянальнай ідэі. У гэтай справе не абыйдзецца без асьветніцкай, культурніцкай, адраджэнскай дзейнасьці, без дэманстрацыі ўзораў беларускага сьветапогляду і жыццяздзейнасьці (у тым ліку й палітдзейнасьці). Уся гэтая работа патрабуе стварэньня тэарэтыка-ідэйнага, ідэялігічнага грунту беларускага адраджэньня. І ўсё-ж адной асьветніцкай працай ды гераічнымі прыкладамі беларусаў зь месца не зрушыш, хаця, паўтаруся, без асьветніцтва й дэманстрацыі ўзораў гераічнай дзейнасьці ніяк не абыйсьціся. Патрэбны мэханізм кансалідацыі, і ў прынцыпе ён вядомы, – гэта беларуская салідарнасьць, якая можа выступаць як арганізатар, сродак і спосаб калектыўнай дзейнасьці. Спатрэбіцца таксама структураваньне грамадства на прынцыпах беларускай салідарнасьці. Сетка беларускіх палітычных і грамадзкіх арганізацыяў павінная стаць «клеем», які зьяднае беларускую нацыю ў жыццяздольнае цэлае. Аднак, каб гэтае цэлае ажыло і ўключылася ў мэтанакіраваную палітдзейнасьць, павінны быць створаныя такія ўмовы, пры якіх для мільёнаў людзей-элемантаў гэтага цэлага натуральным жыццёвым выбарам стала-б палітычна актыўнае дзеяньне, а не бязьдзеяньне.

І яшчэ адзін штрих. Трэба ўлічваць, што на цяперашні час большасьць беларускіх палітычных і грамадзкіх арганізацыяў не выконваюць свае місіі, бо яны ўцягнутыя пад дах Аб'яднанай апазыцыі (АА), якая выступае на палітычнай арэне, як «другая рука» расейскага імпэрыялізму. Таму калі яны й кансалідуюць частку грамадства, дык толькі для таго, каб тым ці іншым спосабам уцягнуць у антыбеларускую дзейнасьць. Пры гэтым «першая рука» – Каляніяльная адміністрацыя (КА) – нягледзячы на тое, што яна цалкам валодаеорганами й структурамі дзяржаўнай улады й кіраваньня, мае, падтрымлівае й разьвівае сваю сетку арганізацыяў (ад вэтэранскай і прафсаюзных да БПСМ). Робіцца гэта ня толькі з мэтай кансалідацыі «пятай калёны», але й з мэтай уцягненьня, найперш маладых «антопкаў», у антыбеларускую дзейнасьць.

Запрашэньне на вайну

Нядаўні візыт міністра абароны Расеі ў Беларуь быў ня вельмі афішаваны, але вельмі шматзначны. Заклучаная ўрэшце рэшт дамова аб тым, што беларускія вайскоўцы змогуць служыць у расейскай арміі на добраахвотных пачатках. Зразумела, гэта папярэдняя дамова, зразумела, наперадзе шмат працэдураў узаемаўзагадненьняў, дамоваў, ратыфікацыяў. Але папярэдняе й самае галоўнае слова сказанае. Беларусы будуць служыць у расейскай арміі.

І тут нельга ня ўспомніць мінулае. Некалі нам абяцалі, што ў якія-б „саюзы” не ўступала не-

залежная Беларусь — гэта толькі саюзы з мэтай абароны, нават сумеснай абароны ейнай незалежнасьці. І ніколі, маўляў, беларускі салдат ня ступіць на тэрыторыю іншых дзяржаваў. Уласна кажучы, на гэтым будавалася й праз гэта цанілася ў эўрапейскай супольнасьці пазыцыя нашае краіны. А нядаўна на экранах тэлевізара мы пабачылі ўсьмешку міністра абароны суседняй краіны й пачулі: мы прыёмем добраахвотнікаў, але браць будзем толькі тых, хто нам патрэбны.

Ці патрэбны тут камэнтар? Думаю, патрэбны. Па-першае, сам статус добраахвотніка юры-

дычна вельмі нявызначаны. Беларускі вайсковец, які выказаў жаданьне служыць у расейскай арміі, ці-ж добраахвотнік ён? Армія — гэта найперш дысцыпліна й падпарадкаваньне вышэйстаячаму камандаваньню. Таму, калі афіцэр або іншы вайсковец выказвае жаданьне служыць у арміі суседняй дзяржавы, ён ня можа абыйсьціся бяз згоды свайго непасрэднага камандзіра. А калі камандзір непрыкметна й пакрысе падштурхне свайго падначаленага на пераход у чужую армію, ці зможа той адмовіцца ад гэтага? Ня думаю. У Афганістан таксама спрэс ішлі „добраахвотна”.

Расейскі міністар абароны вельмі шчыра, што будзе браць толькі

тых, хто сёньня патрэбны расейскай арміі. Пра што йдзе гаворка? Я думаю, што ў Маскоўскай ваеннай акрузе беларусы-вайскоўцы непатрэбныя. А васьм на Каўказе, ці дзе яшчэ, вельмі прыдадуцца.

Прайшлі перадвыбарчыя баталі. Абраны той, хто абраны. Аднак помніце, беларускія маці, наперадзе вас чакаюць такія самыя выпрабаваньні, якія былі ў часе аўганскай вайны. Мы зноў робімся закладнікамі палітыкі амбіцыяў і сакрэтных пагадненьняў. Скажам: „Не вайне ў Іраку!” Але: „Не вайне ў любой частцы сьвету!”

Алесь Касьцень
(“Вольнае Глыбокае”)

Беларускія кнігі

Разнастайная тэматыка, нізкія кошты.

Кнігарня «Draugystė»

Gedimino pr 2, Vilnius

Даведкі:

261-62-24,

242-38-02

Валеры Арцішэўскі

Папулізм — калыска тыраніі

Папулізм - палітычная плынь, якая прапаведуе прынцып прыярытэту «волі народу», апеллюе непасрэдна да «народу» й характарызуецца імкненнем лідэраў да простых кантактаў з масамі без пасрэдніцтва якіх-коlechы палітычных інстытутаў.

Другая сусьветная вайна, ейныя вынікі садзейнічалі павелічэнню інтэнсыўнасці нацыянальна-вызвольнага руху, разбурэнню каланіяльнай сістэмы. На ўсіх кантынэнтах плянэты народныя масы прыходзяць у стан павышанай сацыяльнай актыўнасці. Хутка расьце колькасць незалежных дзяржаваў, маладыя палітычныя эліты каторых, як правіла, абвешчаюць вернасць дэмакратыі. І ў той самы час усе яны прапаведуюць ідэалёгію папулізму, г. зн. прыярытэт «волі народу». Папулізм прыкрываецца альбо прапаведзьдзю клясавай барацьбы й прынцыпам пралетарскага інтэрнацыяналізму, альбо барацьбой за правы й свабоды чалавека. Гэта бязьмежныя прасторы для дэмагогіі ды атрымання папулярнасці сярод палітычна неаддукаваных народных масаў. І ў першым, і ў другім выпадках папулізм нацыянальна-вызвольнага руху прыводзіць ягоных носьбітаў да ўтварэння новых дзяржаваў ці іншай формы дзяржаўнага кіравання. Аўтаматычна новыя правыя эліты становяцца адказнымі за матар'яльны дабрабыт і духоўны камфорт сваіх народаў. Але, практычна, усе яны некампэтэнтныя вырашаць паўсталыя перад імі задачы. Міністар гідрарэсурсаў рэспублікі Алжыр (1973 г.) у прыватнай размове сфармуляваў гэтую зьяву наступным чынам: «Мы будзем сацыялізм, але што гэта такое, ніхто ня ведае. Ні прэзыдэнт, ні ўрад не ўяўляюць, куды мы ідзем і вядзем народ. Мы жывём адным днём». Лідэры маладых дзяржаваў, іх палітычныя эліты (бюракратыя вышэйшых эшалёнаў улады), праяўляючы некампэтэнтнасць у кіраванні дзяржавай, вельмі хутка ўсведамляюць прывабнасць асабістых прывілеяў, якія ім дае ўлада. І таму клопат аб дабрабыце народу, ягоным духоўным камфорце ў папулістаў лягічна трансфармуецца ў клопат, як захаваць уладу любымі сродкамі. У першы чарод пачынаецца бязьлітасная барацьба зь сіламі апазыцыі (іншадумствам) да іх поўнага падаўленьня, фізычнага зьнішчэння, альбо выцяснення за межы дзяржавы. Крок за крокам, правы і свабоды заканадаўча адбіраюцца ў народа й акумулююцца ў правачага клянэ. Дэмакратычныя працэдурны (выбарнасць улады) ператвараюцца ў атрыбуты ўзвышэння лідэра правачага клянэ - наваўлёнага «генія й адзінага барацьбіта за дабрабыт народу».

Папулізм дабрасумленна служыць тыраніі, аформлены ў ідэалёгію, якая абавязаная ўзвышаць дыктатара. Самадурства палітычнай эліты робіцца ўседазволенасцю й пачынаецца дэградацыя дзяржавы, замбіраваньне народу, вяртаньне яго ў рабскі стан. Законы перастаюць выконваць свае функцыі. Выбары даюць вынік, які казвае дыктатар пры перавыбарах яго на новы пэрыяд кіравання. Сам дыктатар пачынае шчыра верыць у сваю геніяльсць і мудрасць. Гэтыя віртуальныя якасьці тырана штодзень замацоўваюцца ў сьвядомасьці народу ўсімі СМІ, усёй магутнасцю дзяржаўнай машыны. Кожнае глупства, выказанае тыранам, тыражуецца СМІ, як скарбніца мудрасьці. Гэта эфэктыўны мэтад абалваньваньня людзей. Так стандартна й безадказна вырашаецца праблема бяспекі ўлады кіруючай эліты ўнутры краіны.

У сучасны момант, з 253 сувэрэнных дзяржаваў, большая частка мае дыктатарскія альбо блізкія да іх рэжымы. Усе яны заклапочаныя толькі забясьпечаньнем сваёй зьнешняй бясьпекі, бо праблема ўнутранай бясьпекі ў іх вырашаныя. Другая палова XX ст. - гэта залаты час для дыктатараў. Іх недатыкальнасць, беспакаранасць забясьпечвалася бязьлітасным супрацьстаяньнем дзвюх глябальных палітычных сістэмаў. Кожная зь іх песьціла, улагоджала й абараняла сваіх дыктатараў (сукін сын, але наш), старалася пераманіць на свой бок чужых. Сваіх падсілкоўвалі фінансамі, навукаёмкімі тэхналягіямі, узбройвалі, забясьпечвалі тэхналягіямі вытворчасці зброі масавага паражэньня (ядзернай, хімічнай, біялягічнай). Так клапатліва вырашалася зьнешняя бясьпека дыктатарскіх рэжымаў.

Але вось апірышча глябальнай камуністычнай тыраніі (СССР) пад узьдзеяннем унутраных разбуральных сілаў (у цалкавітай адпаведнасьці з фундамэнтальным прынцыпам самаарганізацыі матэрыі) мірна спыняе свё існаваньне. На тэрыторыі СССР узнікаюць 15 незалежных дзяржаваў. Маладыя эліты новых дзяржаваў, у сілу спэцыфікі выхаваньня савецкага чалавека, прапаведуюць ідэалёгію папулізму, афарбаваную ў камуністычнае адценьне, якая хутка прыводзіць дзяржавы Азіі й Каўказу да дыктатарскіх рэжымаў. Расейская палітычная эліта, верная сваім імперскім амбіцыям і шматвекавай ідэалёгіі тэрарызму, актыўна падтрымлівае гэтыя дыктатарскія рэжымы. Яна разумее, што дыктатарскія рэжымы будуць шукаць у яе абароны ад зьнешняй небясьпекі й таму будуць ад яе залежыць. Менавіта ў гэтым прычына таго, што Расея пайшла практычна на дзяржаўны пераварот і ўтварэньне ў Бела-

русі дыктатарскага рэжыму, адкрыта забясьпечваючы яму зьнешнюю абарону ды інтэнсыўна рыхтуючы паглынаныя Беларусі. Толькі тром краінам Балтыі, дзякуючы кампэтэнтнасці іхных палітычных элітаў і высокай нацыянальнай самасьвядомасьці іхных народаў, удалося скінуць расейскую ўдаўку ды вярнуцца на шлях дэмакратычнага разьвіцьця. Зьяўляюцца шанцы пераходу на шлях дэмакратычнага разьвіцьця ва Украіны, палітычныя партыі якой бесперапынна павялічваюць свой уплыў у масах.

Пэрманэнтнае разбурэньне Расейскай імперыі, аслабленьне ейных пазыцыяў на міжнародным узроўні прывяло да таго, што дыктатарскія рэжымы аказаліся зьнешне неабароненымі. Іх залаты век закончыўся. Яны беспамылкова зразумелі, што найбольшую небясьпеку для іхнага існаваньня уяўляюць ЗША з іхнімі даўнімі інстытутамі дэмакратыі. Лёс рэжыму Мілошавіча гэта поўнасьцю падцьвердзіў. Тыранія трымаецца на запужваньні, на страху людзей, на іх фізычным зьнішчэнні - на тэроры. Таму ўсю магутнасць, сваю нянавісьць да свабоды міжнародная тыранія сканцэнтравала на ЗША. Гэта - прычына трагедыі 11 верасня.

Выпрацаваныя новая стратэгія й тактыка дзеяньняў ЗША супраць тэрарызму аказаліся дастаткова эфэктыўнымі. Маланкавы разгром дыктатуры талібаў часткова стабілізаваў становішча ў Сярэдняй Азіі й пачынаў расейскім палітыкам і палітолягам толькі аналітычныя агляды аб узмацненьні «экспансіі ЗША», але пазбавіў іх магчымасьці пужаць талібамаі увесь сьвет. Паслядойнай й мэтанакіраваных дзеяньняў ў справе разьбраеньня Іраку, зьнішчэння дыктатуры Садама Хусэйна, стабілізуюць становішча на Бліжнім Усходзе, пазбавяць міжнародны тэрарызм значнай фінансавай падтрымкі. А шматтысячныя мітынгі людзей плянэты супраць вайны ў Іраку паказалі, што чалавецтва яшчэ мае, як ня дзіўна, вялікі духоўны патэнцыял, людзі гатовыя ахвяраваць сабою ў імя міру на зямлі. Гэта ёсьць велізарнае духоўнае багацьце цывілізацыі.

Аднак папулісцкія дзеяньні лідэраў Францыі, Нямеччыны ды Расеі паказваюць іхную палітычную некампэтэнтнасць, прыхаваныя эгаістычныя інтарэсы, якія супярэчаць інтарэсам сусьветнай супольнасці, ейнаму ўстойліваму разьвіцьцю. Іхныя дзеяньні супадаюць з пазыцыяй простае беларускай жанчыны, якая ад усёго сэрца заяўляе:

- Я супраць вайны ў Іраку. Там гінуць дзеці й жанчыны, ні ў чым непавінныя людзі - гэта жаж!

- Я поўнасьцю з Вамі згодны. Гэта - жаж! Але дазвольце прачытаць Вам некалькі радкоў з артыкулу Энн Клуіда (НВ, 28.03.03):

«Там была машына для драбленьня плястмасы. У яе загрузалі людзей, і нас зноў прымушалі глядзець. Калі пад нож трапляла галава, тады чалавек паміраў хутка. Некаторыя людзі траплялі пад нож нагамі, і тады яны паміралі...»

- Перастаньце гэта чытаць, я зараз страчу прытомнасць!

- Дык што-ж рабіць? Дыктатары ніколі дабраахвотна не аддадуць уладу. Яны са сваёй палітычнай элітай штодзённа ажыццяўляюць палітычныя забойствы, калечаць фізычна й духоўна свой народ, уключаючы дзяцей і жанчынаў. Гэта необходимая ўмова існаваньня дыктатарскага рэжыму, які бесперапынна нараджае ды павялічвае разбуральныя сілы ўсёй цывілізацыі.

- Я ня ведаю, што рабіць...

Калі ўлада робіць злачынствы, а народ не змагаецца зь ёю, народ - саўдзельнік злачынстваў, бо стварыў такую ўладу. Просты чалавек можа й ня ведаць, што рабіць з дыктатарскім рэжымам. Але гэта не дазваляльна кіраўнікам краінаў, якія лічаць сябе дэмакратамі. Папулізм не сумяшчальны з дэмакратыяй, якая адзінай крыніцай улады лічыць народ і прапаведуе салідарнасьць народаў. Народ Іраку атрымаў рэальную дапамогу, каб зьмяніць свой лёс, вярнуць, забраныя ў яго Садамам Хусейнам і пануючай палітычнай элітай, правы і свабоды, пайсьці па шляху дэмакратычнага разьвіцьця. І за гэта народ Іраку, міжнародная супольнасць павінныя дзякаваць народам і палітычным элітам ЗША, Вялікабрытаніі ды іхным саюзьнікаў, якія рашуча ўзялі на сябе маральную адказнасьць, матар'яльныя затраты, людзкія страты, каб пакончыць з крываваым рэжымам.

На вялікі жаль, існуючай антыдыктатарскай кааліцыі, нягледзечы на ейную моц, справіцца з тэрарызмам не пад сілу. Рэжым тыраніі (ўседазволенасьць кіруючай эліты) нават у самай маленькай дзяржаве зьяўляецца ідэальнай крыніцай (магутным генэратарам) нараджэньня й размнажэньня вірусу тэрарызму, які нясе ў сабе велізарную разбуральную сілу для цывілізацыі.

Рэзюмэ. Толькі ўся супольнасць свеату ў рамках ААН можа стварыць магутны заслон тэрарызму, калі ў яе хопіць палітычнай мужнасьці прыняць рэзалюцыю аб недапушчальнасці існаваньня дыктатарскіх рэжымаў у ХХІ ст. і калі яна будзе вёсць з дыктатарскімі рэжымамі барацьбу ўсімі сродкамі. Гэта адзін з найэфэктыўнейшых напрамкаў пераадольваньня глябальнага сыстэмнага крызысу нашай цывілізацыі, які штодня пашыраецца, адна зь неабходных умоваў пераходу чалавецтва да ўстойлівага эвалюцыйнага разьвіцьця.

Беларусь прадае зброю краінам НАТА ў абмен на гарбату

Няма нічога таёмнага, што не стала-б вядомым. Так сцвярджае біблійная мудрасць. Гэта ў поўнай ступені адносіцца й да такой далікатнай тэмы, як гандаль зброй. Нягледзячы на ​​занадасакрэтнасьці, ціпер стала вядома, што беларуская зброя знаходзіцца на ўзбраеньні арміі Рэспублікі Турцыя. А пачыналася ўсё ў 1995 г. З 10 па 15 сьнежня 1995 г. у Менску павявала афіцыйная турэцкая дэлегацыя ў складзе намесьніка міністра абароны, генэрала-маёра Саіма Таезджана, штабнага палкоўніка (Галоўнае камандаваньне сухапутных войскаў) Таяра Элмаза, штабнага палкоўніка Дора Акчу, падпалкоўніка Лявэнта Патэра, маёра Лхана Озджана, маёра Аднана Ярбашы, старэй-

шага лейтэнанта А. Джунейта Эргувена ды прадстаўнікоў ваенна-прамысловага камплексу Турцыі спадара Тукджэра й Хаміта Ванлі. Турэцкі бок выказаў зацікаўленасьць у набыцці бронетранспарцёраў БТР-80 й БТР-60, транспарцёраў ад 22 да 65 тонаў й да іх адмысловых камплектацыяў, ручных супрацьтанкавых гранатамётаў РПГ-7 і зарадаў да іх, стралковай зброі (снайперскія вінтоўкі СВД, аўтаматы АКМ, кулямёты ПКМ), патронаў 7,62, 5,45 мм, 14,5 мм запальваючых куляў, біноклёў ды прыцэлаў начнага бачаньня. У мэмарандуме турэцкага боку гаварылася: «Амбасада Рэспублікі Турцыя засьведчвае сваю павагу Міністэрству Заможных Справаў Рэспублікі Бела-

русь і мае гонар паведаміць, што турэцкая дэлегацыя, узначальваемая генэрала-маёрам Саімам Таезджана, Намесьнікам Савета Міністэрства Абароны Турцыі, наведвае Рэспубліку Беларусь з 10 па 15 сьнежня 1995 г. Турэцкая дэлегацыя плянуе вывучэньне ваеннай тэхнікі, якая можа быць набытая турэцкімі ўзброенымі сіламі ў абмен на гарбату, каторая будзе экспартаваная з Турцыі ў Беларусь. Паводле распараджэньня Міністэрства абароны Рэспублікі Турцыя неабходная інфармацыя, якая тычыцца гэтага візыту, была перададзеная сп. І. І. Ціцянкуву, кіраўніку Адміністрацыі прэзыдэнта Рэспублікі Беларусь. Амбасада была-б вельмі ўдзячная, калі б вышэй згаданая інфармацыя

была перададзена Міністэрству абароны Рэспублікі Беларусь».

Як вынікае з тэксту, пальма першынства ў перамовах у гандлі зброй належыла не ваеннаму ведаству, а тады яшчэ ўсемагутнаму Ціцянкуву. Нашыя ваенныя толькі дэманстравалі туркам узоры ўзбраеньня ў вайсковых частках, дыслацыраваных ва Ўруччы й Барысаве, Беларускай Вайскавай акадэміі. Праатакол аб намерах з боку МА Беларусі падпісаў намесьнік міністра абароны ўзбраеньня генэрал-лейтэнант Міхаіл Статкевіч.

Зараз наўрад ці зьявіцца магчымасьць даведацца, колькі нашай баявой тэхнікі й стралковай зброі загрузілі ў грузавыя самалёты на аэрадроме Мачулішчы перад адп-

раўкаю у Турцыю. Але беларусы напэўна памятаюць той пэрыяд, калі ў 1996-97 г.г. прылаўкі крамаў былі заваленыя турэцкаю гарбатаю, далёка не вышэйшай якасьці. Узнікаюць пытаньні й іншага пляну. Хто пралічыў эканамічную выгаду пагадненьня? Ці не нанесла яна страту абароназдольнасці ўзброеных сілаў Рэспублікі Беларусь? Ці не адаб'ецца гэты палітычны кантэкст гандлю зброй з краінай НАТА ў адносінах з асноўным саюзьнікам - Расеяй? І, нарэшце, галоўнае пытаньне - грошы ад рэалізацыі гарбаты пайшлі ў бюджэт краіны ці ў г. зв. Прэзыдэнцкі фонд?

“Зводка інфармацыйна-аналітычнага цэнтру” № 6

Уладзімір Крылоўскі

Хопіць! Абрыдлела! Можна, нарэшце, пра што-небудзь іншае?

Заканчэнне. Пачатак у № 48

Вельмі сымбалічна, што на парозе 3-га тысячагоддзя з'явілася такая арганізацыя, як Таварыства Вязьняў Фільтрацыйных Лягераў! Чалавецтва безагаворачна й аднагалосна абвесьціла прырытэтам ідэалы дэмакратыі й правы чалавека! Гуманнасьць і чалавекалюбства! Гэта на словах, а на справе – цэлы народ сыціраецца з твару зямлі пры маўклівай згодзе сваіх спакрэвічаў-зямлянаў! Скалечаныя й знявечаныя сыны народу Чэчэніі, ахвяры расейскага дзяржаўнага тэрарызму, аб'ядноўваюцца ў спецыяльнае Таварыства паводле прыкметы сваёй знявечанасьці.

У адным з дакладаў Таварыства маецца апісаньне аднаго катаваньня, прымененага фэдэралам і яшчэ ў 1-ую Чэчэнскую вайну: вязьня кідаюць у клетку з сабакамі, каторыя літаральна разрываюць яго на часткі. Астатніх змушаюць на гэта глядзець. Памятаеце, як у канцлягерах эсэсаўцы адумаслова вывучанымі сабакамі цкавалі зняволеных? (www.groups.yahoo.com/group/Chechnya-sl, 06.02.02., «Facts are accusings»).

Там-жа апісваецца яшчэ адно катаваньне зь 1-ай Чэчэнскай вайны, якім сучасныя расейскія каты заткнулі за паяс сваіх эсэсаўскіх калегаў. Пасьля допыту вязьня, як правіла, ледзь жывога, прыводзяць у камэру й, каб ня даць яму магчымасьці ачوماцца, абліваюць халоднаю вадою й пасыпаюць хлорным вапняком. Цераз некаторы час яго зноў абліваюць вадою й пасыпаюць вапняком... І гэтак некалькі разоў.

Дарэчы, старшыня Таварыства Ваха Банжаеў, які камандаваў у мінулую вайну адным з накірункаў абароны Грознага, прайшоў тады расейскі палон, зьўяецца непасрэдным сьведкам нізасьці расейскага генэралітэту, захрасшага ў двух чэчэнскіх войнах. Страшэнна збыты ваеннымі (яму зламалі пазваночнік, адбілі ныркі, раздрабілі нос), Ваха памылкова быў кінуты ў морг (выратаваў яго работнік Чырвонага Крыжу, які там выпадкова апынуўся і ўбачыў, што Банжаеў дыхае). А перад гэтым на адным з допытаў цяпер нябош-

чык расейскі генэрал Леў Рохлін, нічым ня грэбуючы, зьбіваў ягоны твар кулаком у крывавае месца. А тадышні дырэктар ФСБ Віктар Сыцяпашын (цяпер старшыня Еўрапейскай Арганізацыі Вышэйшых Рэвізійных Ворганаў), гэты, здавалася-б, інтэлігентны, рафінаваны Сыцяпашын, з усяго размаху пальчаткаю біў яго па знявечаным твары. Нешта я ня чуў, каб эсэсаўскія генэральныя займаліся асабістым рукапрыкладніцтвам.

Вышэйзгаданы даклад міністра аховы здароўя ЧРІ Умара Ханбіева, зроблены ім мінулым летам на паседжаньні Камісіі па правах чалавека пры ААН, гэта ўнікальны дакумант, якому яшчэ належыць заняць сваё месца ў абвінаваўчым выраку міжнароднага суду над ваеннымі злачынцамі чэчэнскіх вайнаў (тое, што такі суд рана ці позна адбудзецца, не выклікае ў мяне ніякіх сумненьняў). У дакладзе пададзена разгорнутая сыстэма бесудовага зьнішчэньня й масавага ператварэньня ў інвалідаў вязьняў расейскіх фільтрацыйных лягераў. Некаторыя прыведзеныя там факты (прычым, іх нямала) зноў вяртаюць нас да паралэлі “расейскія фільтры” – “гітлераўскія канцлягеры”.

Як і ў нацысцкіх канцлягерах у расейскіх “фільтрах” да катаваньняў і зьдзекаў над зняволенымі маюць дачыненне дыплямаваныя дактары: маюцца доказы складаных доктарскіх маніпуляцыяў дзеля асягненьня большага болю, дзеля нанясеньня вязьням загадзя заплянаванага пашкоджаньня, нарэшце, дзеля іхнага забойства, калі гэта неабходна. Напрыклад, прымяняецца шэраг мэтодыкаў (нямецкі доктар Мэндэль пазайздросьціў-бы!) разбурэньня ў мужчынаў прастацельнай залозы з мэтай залішэньня іх дэтародных функцыяў.

Маецца шмат доказаў таго, што ў цяперашнюю чэчэнскую вайну расейскія вайскоўцы (як і паўстагоддзя назад іхныя нацысцкія калегі) выпрабоўвалі на вязьнях новыя атрутныя рэчывы. Ёсць шматлікія сьведчаньні вельмі вытанчаных і тэхнічна прадуманых катаваньняў, што сьведчыць пра іхнае лябараторнае (дакладней, “спэцыялябараторнае”) паходжань-



не. Цікава, што кожнага дня ў розных фільтрацыйных лягерах у дэталю знаўляюцца адныя тыя самыя катавальныя мэтады, што таксама наводзіць на думку пра цэнтралізаванае паходжаньне катавальных тэхналягіяў. Калі гэта так, дык можна ўявіць, што ў кожны “фільтар” былі спусканыя зверху засакрэчаныя тыпавыя інструкцыі ці, прынамсі, афіцэрскі кантынгент быў прайнструктаваны экспертамі з Цэнтру.

Сёньня чэчэнцаў у Чэчэніі зьнішчаюць адначасна больш чым у 20 фільтрацыйных лягерах, ня лічачы самаробных “палёвых фільтраў”, каторыя мае практычна кожная вайсковая частка. Дадамо сюды яшчэ “фільтры” ў памежных з Чэчэніяй расейскіх рэгіёнах, плюс турмы па ўсёй тэрыторыі Расеі, куды таксама цяпер звозяць чэчэнцаў. Махаўік генацыду запушчаны на ўсю поўніцу.

Аднак, калі пайменна пералічаюць расейскія фільтрацыйныя лягеры, заўсёды забываюцца на лягер пад назвай “Чэчэнія”, бо ўся рэспубліка, паводле трапнага выраза Алены Боннар, ператвораная цяпер у агромністы канцэтрацыйны лягер. І, як у клясычным канцлягерах, тут пануе поўнае бяспраўе “вязьняў” пры поўнай усёдазволенасьці “пэрсаналу”. І, як у клясычным канцлягерах, вольна гуляе па рэспубліцы гвалт, зьдзекі, катаваньні, бязсудовыя забойствы... Вось урыўкі з стужкі навінаў ГТА “Чэчэнпрэс”, якое атрымоўвае апэратыўную інфармацыю літаральна зь мейсца падзеяў:

«...ему выбили зубы, сломали ребра и правую ногу, пробили черепную коробку... На теле были следы пытки электрическим током...»

«...в водохранилище найдены голова мужчины без глаз и женский сканьп. Предположительно, останки принадлежат жителям Новых Атагов, мужу и жене Алиевым...»

«...Абдусаламов Билал - 1962 г. р., забит насмерть прикладами...»

«...Дудаев Ибрагим - 1975 г. р., выколоты глаза, на теле следы от прижиганий окурками и других пыток... ...Руслан Оздамиров, не

выдержав истязаний, кричал: «Убейте меня!..»

«...Расстреливают тут же без всякого... ...расследования... ... в некоторых случаях прямо на глазах детей...»

«...Уже давно идёт охота на тех, кого амнистировали...»

«...Он нашел предплечье своего сына с кусками от рубахи, потом ногу без ступни и часть плеча... «Аллах дал мне знак, я теперь могу похоронить его», - говорил он...»

«...В районе «Племстанции» - фильтрационный пункт... ...Задержанных пытаются током, ставя их при этом на осколки битого стекла...»

«...на всех телах следы истязаний: вырваны глаза, отрезаны уши и носы. Многих пытали пальными лампами - на телах глубокие ожоги. Некоторые были взорваны: их тела разорваны на куски...»

«...их пытали током, паяльными лампами. С живых еще людей сдирали кожу... У Темирсултанова Адама Аслановича, 1976 г. р., на спине стеклом были сделаны надрезы, в них насыпали порох и затем подожгли. С позвоночника другого убитого полностью снята кожа...»

«...соседи потушили пожар и вытащили из дома четыре обуглившиеся трупы.

Все четверо были связаны между собой проволокой и взорваны... Затем сожжены...»

Паводле многіх назіраньняў, расейскія ваенныя перадусім (верагодна, з Крамля была спусканая адпаведная інструкцыя) забіваюць адукаваных, фізычна здаровых і прыемнай знешнасьці чэчэнцаў. У жывых, - згодна выказваньня адной сельскай жыхаркі, - пакідаюць касых, крывых і дэбільных”. Вядома, што гітлераўцы, імкнучыся пагоршыць генафонд таго ці іншага нішчанага імі народу, таксама забівалі ў першы чарод лепшых ягоных прадстаўнікоў.

Давайце спынім наш агляд і прызадумаемся. Чалавецтва-бо суцэльна хворае! Гулаг і Халакост, 11 верасьня й цяпер Чэчэнія, -

гэта-ж зусім не выпадковыя зьявы. Яны, як ні дзіка гэта гучыць, заканамерныя для чалавечай прыроды. Інакш ім проста не было-б мейсца ў нашым жыцьці. Яны ўласцівыя для таго зваротнага д’ябальскага боку чалавечай натуры, якая стаіць за ўсімі праявамі ў нашым жыцьці хлусьні, жорсткасьці, гвалту, усяго цёмнага, змрочнага, жаклівага, несумяшчальнага са спачуваньнем, усяго таго, што мы называем словам “фашызм”. Ужо даўно зразумела: калі гэтаму цёмнаму боку чалавечай сутнасьці даць волю, сусьветная катастрофа непазьбежная.

Фашызм, каторы дагэтуль атрымлівае над чалавецтвам перамогу за перамогай, саступіць толькі тады, калі ў сьвеце пераважыць новае палітычнае мысьленьне, якое супярэчыць д’ябальскаму боку чалавечай сутнасьці, а менавіта: калі галоўным прыярытэтам для плянэты Зямля зробяцца правы чалавека; калі палітычныя прыярытэты будуць аддадзеныя (як гэта ні напышліва гучыць) ня вузкім інтарэсам дзяржаваў, а інтарэсам чалавецтва ў плянэтарным маштабе; калі лідэры дзяржаваў, у тым ліку й г. зв. “дэмакратычных”, адмовяцца ад дваітных стандартаў і шчыра будуць шукаць праявы фашызму, у тым ліку і ў сваіх собскіх дзеяньнях (або, як гэта сёньня адбываецца ў Чэчэніі, наадварот, - у злачынным бязьдзеяньні).

Сёньня Чэчэнія, і гэта трэба, нарэшце, зразумець, ёсць сусьветная трагедыя. Гэта – лякмусовая паперка, якая павінная прадэманстраваць, у першы чарод нам самім, ці маем мы права называць сябе людзьмі. Гэта ёсць праверка на чалавечнасьць: зможам мы адстаяць сваю будучыню ці цёмны бок нашай прыроды пераможа й лідэры дзяржаваў будуць і надалей безсаромна глядзець на генацыд цэлага народу, падпісваючы тым самым (усё-бо вельмі ўзаемазвязана!) усяму чалавецтву сьмяротны вырак...

Пішу гэтыя радкі, а ўвушышу стаіць: “Хопіць пра Чэчэнію! Абрыдлела! Можна, нарэшце, пра што-небудзь іншае?!”

... На вельмі сьлізкі шлях стала беларускае кіраўніцтва, абраўшы “паўднёвы варыянт” у знешняй палітыцы. Падпісавшы дамову пра калектыўную бясьпеку з Расеяй, Казахстанам, Кіргізіяй, Таджыкістанам і Армэніяй (на Вялікдзень!), Беларусь, такім чынам, сваімі ж рукамі выключыла сябе з эўрапейскага грамадства, стварыўшы аналяг “другога полюсу сьвету” ў працівавагу НАТА. Дык хто нам ўсё-ж бліжэйшы – эўрапейскія гістарычныя суседзі ці напаўдыктатары расейскага “падбрушша”? Ня дай Бог, разгарыцца тлеючы “паўднёвы пажар” вечных канфліктаў – і што тады нашым хлопцам зноў давядзецца ваяваць за абсалютна чужыя інтарэсы? Ці ня зробіцца гэтае другім Аўганам?.. Лепшая гарантыя міру ў кожнай краіне – гэта разумная, уважаная палітыка ейнага кіраўніцтва. А апошнім часам у Беларусі вельмі шмат увагі зварочваецца на ваенную тэматыку: узбраеньням, боегатоўнасьці арміі, гандлю зброяй, вайсковым вучэньням. Ключавая фраза мінскіх уладаў: “Трэба трымаць порах сухім!” Супраць каго трымаць? “Наш сябра” Садам таксама моцна спадзяваўся на сваю армію – і што з гэтага выйшла?

Максім Долін, Інформ-прогулка” № 20

Юры Весялкоўскі

Хто каго вучыў?

У вялікай сям’і славянскіх народаў беларускі народ розьніцца ад іншых народаў сваёю моваю. Мова — самы першы набытак любой этнічнай супольнасьці людзей. Славянскія мовы належаць да шматлікай сям’і індаэўрапейскіх моваў. А, наогул, дасьледчыкі налічваюць на зямлі каля дзвюх тысяч моваў, але іх напэўна было больш. Некаторыя зь індаэўрапейскіх моваў загінулі безпазвартна і зь імі загінула этнічнае паходжаньне народу. Да сёньняшняга часу захаваліся славянскія мовы, якія ў свойчас мелі тварыць адну агульную мову. З часам, калі на эўрапейскім кантынэнце пачалі пашырацца славяне, іхныя сувязі пачалі слабець, што адбілася на адзінстве славянскай мовы ды прывяло да пэўнай зьмены.

Калі землі Кіеўскай Русі й іншых сумежных зь ёю княстваў апынуліся ў XIII ст. у залежнасьці ад татара-манголаў, яны страцілі магчымасьць разьвіцьця сваіх моваў і страцілі шмат сваіх стараславянскіх асаблівасьцяў, засвойваючы татара-мангольскія, угра-фінскія ды іншыя словы. Беларусь-жа ў той час і пазьней не была пад татара-мангольскай, уграфінскай ці іншай залежнасьцю і таму ня мела чужога ўплыву на разьвіцьцё свае мовы. У выніку гэтага працэсу, сярод усходніх славянаў надыйшоў ня толькі моўны, але й нацыянальны падзел на беларусаў, украінцаў і расейцаў.

Ёсьць многа навуковых сьведчаньняў, якія гавораць, што беларуская мова зьяўляецца адной з найбольш чыстых славянскіх моваў, найбольш блізкай да праславянскай крыніцы. Заўважыў гэты вядомы польскі этнограф Міхал Федароўскі, які прысьвяціў 30 гадоў свайго жыцьця досьледам беларускага фальклёру ў мінулым стагодзьдзі. Беларускі фальклёр гэта яго мова беларускага народу, частка нацыянальнага аблічча, дзе ён пераказваў свой гераізм, сваю радасьць й смутак, сваю надзею й роспач. Фальклёр зьяўляецца гістарычным паказьнікам эпохі.

З палітычных прычынаў было прынята пісаць у царскай ды савецкай літаратуры й гісторыі, што продкі беларусаў, украінцаў і рускіх жылі адным жыцьцём, карысталіся адной мовай і што тварылі быццам адзіную Рускую дзяржаву. Для прыкладу прывядзем зацёмку: „У гэтай дзяржаве (Кіеўская Русь), якая ў канцы X і ў XI ст. ст. дасягнула вышэйшага росквіту й магутнасьці, этнічныя продкі рускага, украінскага і беларускага народаў жылі адным агульным грамадзка-палітычным жыцьцём, мелі аднолькавую мову, літаратуру і культуру”. („Нарысы па гісторыі беларускай літаратуры” Мінск, 1956 г. ст.5).

Калі гаварыць пра дакладнасьць, дык гэтыя „этнічныя продкі рускіх, украінцаў і бела-

русаў” не жылі „агульным грамадзка-палітычным жыцьцём”. Іхныя князі вялі частыя й заўзятая войны за сваю дзяржаўную незалежнасьць, помсьцілі адзін аднаму, князь мардаваў князя, каб толькі захаваць сваё княства незалежным ад Кіева. Так у 1169 г. Андрэй Багалюбскі, князь Растова-Суздальскі, штурмам узяў Кіеў, абрабаваў яго, спаліў, разagnaў многа насельніцтва, а рэшту зрабіў нявольнікамі. Быў гэта пачатак распаду Кіеўскай Русі, і ніхто ня мог яго стрымаць. Гэта ёсьць яскравы прыклад вышэй памянёнага „агульнага грамадзка-палітычнага жыцьця” Кіеўскай Русі ды ейных „рускіх” удзельных князёў, пра што так хараша пішацца ў „Нарысах па гісторыі беларускай літаратуры” савецкага часу. Ад гэтага памятнага 1169 г. Кіеў ніколі ўжо не акрыў, а наезд татара-манголаў у першай палавіне XIII ст. канчаткова ўсмяроціў Кіеўскую Русь, а зь Кіева зрабіў глухі пасёлак.

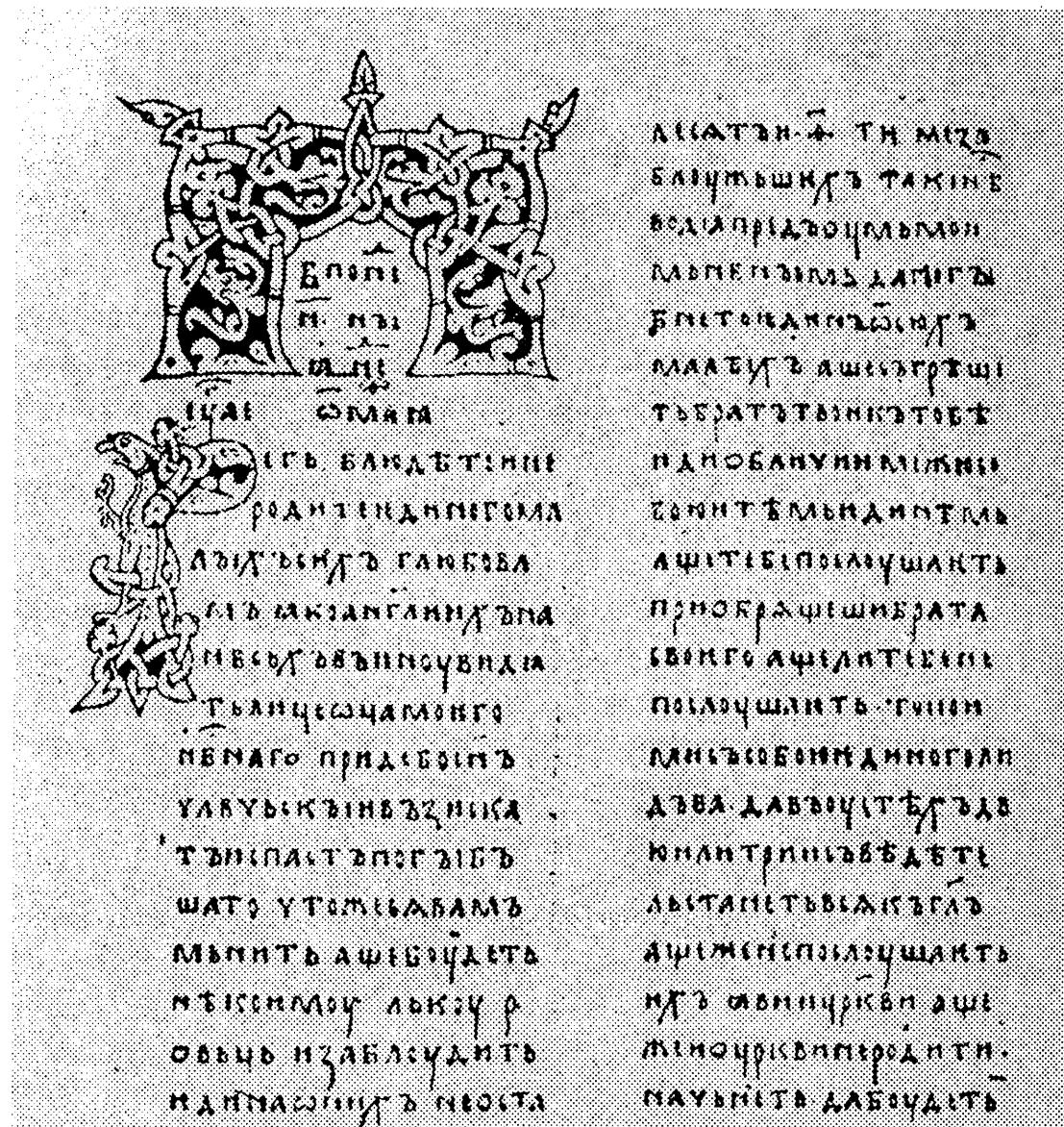
Клярксон у сваёй кнізе на ангельскай мове „Гісторыя Расеі ад XI стагодзьдзя” на ст. 33 піша, што ў кіеўскі пэрыяд не было Рускай дзяржавы. І яе не магло быць. А што да яе пісьменнасьці, дык яна вялася на стараславянскай мове, а не на той, якой карысталіся плямёны Кіеўскай Русі. Тагачасныя аўтары былі пераважна манахі ў манастырох і яны, калі што пісалі сьвецкага, дык карысталіся царкоўнаславянскім пісьмом.

Маскоўскае княства пачало тварыцца даволі позна, недзе ў X ст., і не на славянскай тэрыторыі, а на тэрыторыі ўгра-фінскіх плямёнаў. Першы ўспамін пра Маскву спатыкаем пад 1147 г. і ейнае паходжаньне ня ёсьць славянскае, а чужае (угра-фінскае), што ў перакладзе азначае „мяккая вада”. І, як падае праф. Мікалай Фр. Хіроўскі: „Паводле большасьці ўсходнеэўрапейскіх, нерасейскіх гісторыкаў, Кіеўская эра ў сапраўднасьці не належыць да гісторыі Расеі”. („Эн Інтродакцын ту гісторыі” ЗША, 1967 г. ст. 19).

А што да „агульнай мовы”, дык Кіеўская Русь яе ня мела, было толькі агульнаславянскае моўнае падабенства. З прыняцьцём хрысьціянства ўладзімірам Вялікім у X ст., у Кіеў прыйшла царкоўна-славянская літаратура, якая пашыралася на Русі, але была яна ў балгарскім дыялекце. Крыху раней (IX ст.) славянскі альфабэт улажылі сьвятцы Кірыл і Мяфодзі, якія паходзілі з гораду Саленікі (Грэцыя). Яны перакладалі грэцкія царкоўныя кнігі на славянскую мову, карыстаючыся дыялектам, які яны добра зналі, бо гадаваліся сярод славянаў — беларускіх дрыгавічоў, якіх там называлі „другавітамі”. Мова гэтых рэлігійных кнігаў мела незразумелыя словы для жыхароў Кіеўскай Русі, і яны тлумачыліся перакладчыкамі „на боцех”, інакш кажучы на паях.

У той старажытны час мы маем на Беларусі такіх рэлігійна-культурных асьветнікаў як Ефрасіньня Полацкая. Памерла яна ў 1173 г. і па яе сьмерці было напісана на царкоўна-славянскай мове „Жыцьцё Еўфрасіньні Полацкай” як асьветніцы, якая бачыла сваё пакліканьне ў тым, каб служыць умацаваньню хрысьціянства ў Полацкай зямлі і ўзьяць культурна-асьветніцкі й маральны ўзровень сваіх сучайчынікаў. Ефрасіньня вышэй „за все именьне” ставіла кнігі, „ими же утешает ... душа и сердце веселится”. Яна стварала свае арыгінальныя творы й рабіла пераклады з грэцкай мовы.

Выдатнымі й адукаванымі беларускімі асьветнікамі сярэднявечча былі Кірыла Тураўскі, Клімент Смалыціч і Аўраам Смаленскі. Яны былі першымі крамамоўцамі хрысьціянскага слова й пярэнь толькі ў Беларусі, але й сярод усходніх славянаў. У гэтым часе на тэрыторыі Беларусі паўсталі: полацкае, лаўрышаўскае, мсьціслаўскае і друцкае „Евангелья”. „Аршанскае Евангелье” XIV ст. зьмяшчае ў сабе лексычны й фанэтычны асаблівасьці беларускай мовы. Усходнія славянскія княствы: Полацкае, Тураўскае, Ноўгарадзкае, Кіеўскае ды іншыя, — мелі свае гаворкі, якія розніліся ня толькі ад царкоўна-славянскае мовы, але мелі сваю спэцыфіку, якая вызначыла з часам беларускую, украінскую й расейскую мовы. Дарэчы зацымтаваць выказваньні беларускага вучонага Фёдара Янкоўскага: „Засяленьне славянамі велізарных абшараў натуральна прывяло да паслабленьня сувязі паміж славянскімі групамі, а нарэшце й да распаду агульнаславянскага моўнага адзінства. Не пазьней, як у VI ст. надыйшоў канец агульнаславянскай эпохі, пачалося выдзяленьне славянскіх моўных групаў, асобных славянскіх моваў”. („Роднае Слово”. Мінск, 1972 г., ст.12). Паводнае гаворыць і прафэсар Мікалай Фр. Хіроўскі, заяўляючы, што нацыянальны ад-



Аршанскае рукапісна Евангелье XIV ст.

розьненні беларусаў утварыліся ўжо ў VII — XIII ст. ст. У XI ст. у кнігах-перакладах, пісаных беларусамі царкоўна-славянскай мовай, выразна прабіваюцца беларускамоўныя рысы. У той час Кіеўская Русь ня мела арыгінальных твораў. Ейныя жыхары былі яшчэ малапісьбеныя, трэба было ім многа вучыцца, каб пачаць пісаць свае арыгінальныя апавесці або іншыя мастацкія творы. Пісаліся толькі летапісы, паломніцкая літаратура ды сьвечкія пераклады.

Недзе ў сярэдзіне XIII ст., у сувязі з пашырэннем пісьменнасьці, склаўся першы пэрыяд гісторыі ўласнай беларускай літаратуры. Акадэмік Яўхім Карскі лічыць, што важнейшыя асаблівасьці беларускай мовы ў той ці іншай меры існавалі ўжо ў XIII ст. і з гэтага XIII ст. склаліся характэрныя рысы беларускай мовы, якія адрозьнівалі яе ад моваў іншых славянскіх народнасьцяў. І напярэдні наступных стагодзьдзяў спэцыфічныя рысы беларускай мовы замацаваліся й выразна выявіліся ў афіцыйных дакументах ды іншых помніках літаратуры й пісьменнасьці. Была гэта **старабеларуская мова**. Акадэмік Карскі прысьвяціў амаль ўсё сваё навуковае жыцьцё вывучэньню беларускай мовы й культуры.

Яго грунтоўная праца „Беларусы” даказала, што беларуская мова — арыгінальная, самастойная славянская мова, з сваёй гісторыяй, а беларускі народ — самастойны славянскі народ.

Усё-ж трэба аб’ектыўна прызнаць, што беларукая мова мае шмат супольнага зь некаторымі славянскімі мовамі, асабліва з суседнімі. Але яна розьніцца ад іх сваім характарам выгавару й гукавым складам. Яна мае свае фанэтычныя рысы, як „аканьне” ды „яканьне”, чаго не спатыкаем у іншых славянскіх мовах. А „дзеканьне” й „цеканьне”, хоць і спатыкаецца ў мове палякаў, але мае іншы характар. Таксама на фармаваньне беларускай мовы мела ўплыў і літоўская. А, наогул, М. Т. Флорынскі у сваёй кніжцы на ангельскай мове „Расея” піша, што на разьвіцьцё расейскай літаратурнай мовы мелі ўплыў замежныя мовы: стара-царкоўна-славянская, грэцкая, іранская, стара-нарандзкая, гоцкая, турка-татарская ды угра-фінская. На ўкраінскую літаратурную мову мелі ўплыў мовы: польская, нямецкая, турка-татарская, турэцкая, лацінская й літоўская мовы. На беларускую літаратурную мову аказалі ўплыў мовы: польская, нямецкая, габрэйская, літоўская і ўкраінскія мовы.

Працяг будзе

Раяцкія эмігравалі ў Аўстралію

пасяля Другой сусьветнай вайны й пасяліліся ў горадзе Пэрце, дзе прыпыніліся й іншыя беларусы. Яны стварылі там беларускі асяродак — Аб’яднаньне Беларусаў у Заходняй Аўстраліі. Высылкамі сяброў паставілі невялікі дамок, каб збірацца на сход ды плянаваць і ажыццяўляць беларускія мерапрыемствы. Дамогшыся радыёперадачы, нягледзячы на грамадскую штодзёншчыну, Міхась Раецкі ад самага пачатку кіруе беларускімі радыёперадачамі, якія сам і ўкладае. Ягоны сын, таксама Міхась, займаючы кіруючыя становішчы, палегчыў бацькавы грамадзкія клопаты. Апошнне, каб забясьпечыць цягальсць радыёперадачы, Міхась

Раецкі пачаў іх сам аплочваць. Адкуль-жа бяруцца гэтыя жаданьне й стойкасьць, такая адданасьць у служэньні беларускай справе? Гэтае пытаньне Міхась паясьняе крыху сам: „Раяцкія паходзяць зь вельмі даўняга ваяцкага племені, якое было на Балканах, называлася Літвой і мела сваё Літоўскае княства. Пасьля яно перасялілася на землі цяперашняе Беларусі, а, дакладней, на гарадзенскія й навагародзкія абшары. Немцы называлі літоўцаў „лютамі” („Лютэн”). Праўда, падобна, што й пашла адгэтуль назва „Літва”. Пра гэтае племя ўгадвае й выдатны чэскі гісторык Шафарык. Раяцкія служылі ў тадышняй Літве ў войску, а пасяля

ў польскіх і, нехта зь іх, у расейскіх войсках. У 1812 г. недалёкі сваяк Міхась Раецкага узначалваў кавалерыйскія злучэньні ад Літоўскага княства ў паходзе Напальёна на Маскву, праз што пасяля паражкі французаў у Раяцкі была забраная ўся маёмасьць. Толькі адзінкі з Раяцкіх перажылі пазьнейшае камуністычнае ліха”. Як іхны нашчадак, Міхась Раецкі нястомна дзеець у сваім часе. Перад выездам у Аўстралію Міхась дзейнічаў у Саюзе Беларусаў у Бэльгіі. Калісьці Раяцкія пісаліся як Раёўскія, — слова, ад якога, магчыма, паходзіць назва вёскі Раёўшчына ў Стаўпецкім раёне.

С. Сакалёнак
(“Цыркуляр” 61-шы)

Аляксей Каўка

Па жывых хаўтуры ня правяць...

Хам, адзін з трох сыноў Ноя, неак углядзеў на сьпячым, з падпінку, бацьку непрыкрыты сорам і памкнуўся быў справакаваць братоў да пацяшэньня зь неабачлівасьці старога. Але тыя, Сім і Яфет, не спакусіліся блюзнерствам, далікатна ахінуўшы агаленьне на бацькавым целе. Згаданую тут старазапаветную калізію ў свойчас пракамэнтаваў А. П. Чохаў: “Хам заўважыў, што яго отец п’яніца, і сапраўды ўпусціў яго з виду, што ён пабудоўваў ковчег і спась міру”. Штотраза частей згадваю гэты біблейскі інцэдэнт, асабліва чэхаскаўскую рэмарку, калі даводзіцца мець справу з наскокамі на Беларусь і беларушчыню – мову, культуру, нацыянальную ідэю, адраджэнскую інтэлігенцыю – з боку некаторых палітыкаў, публіцыстаў, інтэлектуалаў. Народ наш, можа, ня з самых дасканалых і ня надта імунізаваны перад рознымі спакусамі, але ж і міжвольны слабасьці, пралікі перад чужымі расхінаць ня кідаецца. Тым ня менш, “хамскі” сындром, як бач, даволі часта спрацоўвае ў абыходжанні “мондрых міра сего” ў дачыненні да свайго народу, ягонаў шматвяковай гісторыі, духоўнай спадчыны, да ейных носьбітаў і абаронцаў.

Нашае самапрыніжальнае нэкрафільства іншым разам ня супраць (пад “інтэрацыйную” нагоду) падхапіць і шырока-вяшчальны расейскія СМІ. Ня так даўно не абы хто, а Сама Найсьвяцейшая Карона з колішняга “Северо-Западнага края” (маецца на ўвазе А. Лукашэнка – заўв. рэд.) шчыравадала з маскоўскай тэлетуды да расейскага й, натуральна, беларускага гледача, маўляў, беларуская культура, не раўняючы рускай, бедная культура... (Калісьці гэтыя самыя вусны агаломшылі суродзічаў ня менш забойчым вэрдыктам: “Беларускі язык – бедны язык, на нём неважможна выразіць высокія мыслы”). Рускі мой калега, зьніжаквалы ад убачанага-пачутага, не стрымаўся: “Что за пошехонская дремучесть! Надо же так не уважать ни себя, ни свой народ!”

Яшчэ прыклад. Адна дужа незалежная расейская газета, пэўна не спадзеючыся пасягаць на кліяноты суседзяў, надрукавала развагі аднаго вучонага-юрыста пад загалоўкам як-жа вымоўным “ТУТЭЙ-ШЫЯ. Беларусь. “Западные губернии России” или “Kresy wschodnie» (“Независимая газета”, 25 октября 1999 г.). З сэнсавых гэтага вучонага-юрыста сярод іншага даз-

наёмся пра нявыяўленасьць, хімерычнасьць нашай беларускай нацыянальнай ідэі: “... а возможна ли белорусская идея вообще?” Наступна – пра жалю вартую накіраванасьць беларускага лёсу: “Белорусы – носители не собственной уникальной идентичности, а чужой – московской или европейской. По этой причине наиболее оптимальной программой для Белоруссии, видимо, может считаться «неоэтнобелорусизм»”. “Вольныя экзэрсісы” маскоўскага аўтара адразу-ж падхапіў беларускі часопіс, нават без агаворкі, што гэта пераклад з расейскай мовы (мабыць, праз спакусу выдаць іншаземны тэкст за свой уласны).

Вяроўку хаўтурнага звону торгнуў нядаўна й штотыднёвік “Голас Радзімы” (11 сакавіка 2003 г.): “У беларусаў няма ідэі, у беларусаў ёсьць шлях”. Далей-болей: “У нас няма гісторыі, няма культуры, няма мовы, ды і самі беларусы... ці то яны ёсць, ці то іх няма – гэта яшчэ пытаньне”. Нішто сабе шчырасьць на спажытак масавага тутэйшага чалавека. Я ня супраць дубляваньня “пункту гледжаньня” вядомага крытыка растыражаванага на старонках шматтысячнай “Советской Белоруссии”, аднак жа наклаў “Голасу Радзімы куды сышплейшы, і прызначаны штотыднёвік “для суайчыннікаў за межамі Беларусі”.

Хаця па-рознаму можна разглядаць, аналізаваць нашае грэшнае ды супярэчлівае жыцьцё, але ягоную маркоту часам разганяе несцьціханы розгаласам “Жыве Беларусь!” Можна ў гэтым нескаронным “Жыве!” – спаковечным выбуху з-пад агністага сэрца Купалы – і выкрышталізаваўся генэтычны код і інтэлектуальны альгарытм беларускай ідэі, як сьведчыць гісторыя, трывучы, незьнішчальны. Пра гэтую трывучасьць сёньня магі-б нямала распавесці (часам і распаўсюджаюць) рэпартажы зь мільцёйскіх пастарукаў, з-за кратаў на Акрэсьціна, дзе каторы год запар не перастаюць уціхамірваць апантаных той самай нацыянальнай ідэяй. Урэшце, і самі Ластоўскі, Цьвікевіч, Тарашкевіч, згаданыя ў вышэйпамянёным артыкуле “Голасу Радзімы”, сваімі творамі і трагічным выходам куды ўжо больш пераканаўча давалі неўміручасьць нашае мовы, гісторыі, культуры...

Дарэчы, не цямнее сёньня амаль хрэстаматычнае эсэ Ігната Абдзіраловіча (І. Канчэўскага) “Адвечным шляхам. Дась-

ледзіны беларускага сьветапогляду. Вільня, 1922”. Гэтая праца відавочна народжаная з набалелае праблемы выказаць суродзічам сутнасьць іхнага пакліканьня ў цывілізацыйным працэсе: не згубіцца на драматычных ростанях Усходу-Захаду, сьцвердзіць сябе, самавыявіць як самабытную супольнасьць, – паважны гаспадар у сваёй хаце, а не жабрак-папыхайла чужацкіх прыхамаў. Чым не Ідэя на Адвечным шляху? І што гэта за шлях без ідэі-сьветапогляду, калі па ім, прабачце, таўпечыцца ня гурт збродных авечак, а крочыць прагна да нацыянальнага ўсьведамленьня грамада? Так што стрыжнявыя паняцьці філёзафа “шлях” і “беларускі сьветапогляд” зьлітыя ў адно цэлае, і мы, дзеля карэктнасьці, не павінны разьядноўваць іх.

Зноў-жа, згадваю, як на старонках апазыцыйнага друку адзін рашучы публіцыст, у палемічным запале, кінуў раздражнёны выклік запаветнаму выслоўю паэта-прарока: “А хто там ідэ? Холуй!” Навошта-ж гэтак задзірыста? Нават калі й халуі (халопы, перакінчыкі, адрачэнцы, янычары) тоўпяцца пад нагамі грамадзкага шэсьця, пнуцца ім верхаводзіць? Не яны, урэшце рэшт, вызначаюць гістарычную сутнасьць беларускай хады, зрухі Вялікага Часу. Няўжо-ж праз пацуюць падпальваць стадолу?

Калі мы насамрэч гэткія нямоглыя, нікчэмныя, дарэшты асірочаныя з уласнай гісторыі, культуры, нацыянальнай годнасьці, дык чаму-б нас не адарыць і тым, і іншым. І – “адорваюць”! Вось ужо прапаноўваюць нам, нехлямяжным сіротам, аднаго “дабрадзея” ў якасьці “белорусского мыслителя”... Івана Лукіянавіча Саламевіча (“Беларуская думка”. № 7, 2002 г.), які ў гісторыі Беларусі праславіўся хіба што цынчным пляўком у бок зямлі й народу, якія пусьцілі яго ў сьвет. Варта раскрыць дужкі ягонаў “беларускасьці” й “мысьлярства”: “Я... стопроцентный белорус, очень рад, что меня учили русскому языку, а не белорусской мове, что Пушкина не заменяли Янкой Купалой и просторов империи – уездным патриотизмом с сеймом в Вильно или в Минске” (Солоневич И. Россия в концлагере. Т. 1. София, 1936, ст. 224).

Цяперашнія паслядоўнікі “стопроцентного белоруса” таксама дзіваць-пацяшаюць сьвет сваімі “шчырасьцямі”, спрабуючы выдаць за найноўшую моду спаракне-

лае рызьзё з гістарычнага сьметніку: “белорусы – те же русские, только со знаком качества”, “русский язык – это наш родной язык”, “сегодня в Белоруссии русскому человеку (русыфикатору? – заўв. А. К.) живётся лучше, чем в России” й г. д. У чым нашыя дамарошчаныя “стопроцентные” абскачылі сваіх папярэднікаў “западнорусов”, дык гэта, пэўна, у спрыч “качаць” дэвідэнты з халопскага сэвільізму перад Старшым Братам. Ён, здаецца, належным чынам успрымае й стымулою гэтае сэвільнае віхляйства: “Даже само слово “белорусы” как бы означает “белые русские»” (“Литературная газета”. 5 ноября 2002 г.). Лягічна запытацца: калі мы гэткія “белыя” ды чыстыя рускія, навошта нам шукаць лепшай долі не інакш як у супольным доме, “в едином государстве” зь вялікарускімі братамі? Няўжо нельга крэўнічаць, сябраваць, жывучы самастойна, паасобнымі дамамі, а не ў сьмярдзючай, сварлівай камуналцы?

Так што другая, іншаземная, Найсьвяцейшая Карона (У. Пуцін – заўв. рэд.) няблага ведала, што робіць, калі раптам прапанавала незалежна-суверэннай Беларусі “губернскі” рай у сваёй бяскрайняй імперыі. Яна, Карона, трэба думаць, прыслухоўваецца, спраўна “сечёт” парады сваіх экспэртаў, які і вольна-адвольныя развагі інтэлектуалаў.

Сёньня шмат каму – “і чужынцам і юдам сваім” (выраз М. Танка) – дужа ныймецца на зглумленых скрыжальях Беларусі замест імянаў Каліноўскага, братоў Луцкевічаў, высеч прозьвішчы Мураўёва-вешальніка, манархіста Саланевіча. Што зробіш, такі ўжо ў нас “смутны час”, час бруды і падману. І нам трэба мужна ператрываць, адолець гразь на Беларускім шляху, калі тая гразь “запэчкала, пэчкае нашу спадчыну, нашу культуру, нашу гісторыю, нашу мову: яна запэчкала й пэчкае само найменьне беларуса, сьмантыка якога якраз і зьмяшчае ў сабе тыя колеры, што выяўленыя ў нашым, таксама запэчканым ёю дзяржаўным сьцягу” (Алесь Разанаў). Але смута праміне. Гразь усохне, скрышыцца. Сонца шчадрэй пральецца ў нашае ваконца. “Будзем сеяць, Беларусы!” – лекаваў нашыя сэрцы Паэт падчас роспачы ў чорную ноч. Верма й сёньня ў плённасьць сяўбы. Зь непаснаў Ідэяй – “Жыве!”

Дзядзька, дай закурыць!

Жыцьцёвыя абставіны, якія змушаюць часта езьдзіць на самых танных сёньня прыгарадных цягніках і электрычках, даюць для журналістаў вельмі вялікую глебу для разважаньняў над сёньняшнім нашым жыцьцём...

У тамбуры апошняга прыгараднага вагона падыходзіць хлапчук гадоў гэтак 13-14: “Дзядзька, дай закурыць!”. Прабачце, пэдагогі, даў. і не таму, што не разумею – гэта дрэнна, Усё роўна ён закурыць. Знойдуцца людзі. Чалавек ужо практычна сфармаваўся. Яму патрэбны тытунь. Магчыма, хутка спатрэбіцца й больш моцныя напайныя ягонага маладога жыцьця.

А вось на размову Сяргея (так звалі падлетка) я ўсё-такі выцягнуў. Аказваецца, ён са школы-інтэрнату ў Паставах, едзе на канікулы да бабулі ў Воршу, пра бацькоў – ані слова. Ягонаў справа. Апошнім часам вельмі папулярная ў прэсе – “гуманітарная дапамога”, якую аказвае Запад нашым сіротам і

сіротам пры жывых бацьках, якія гэтых правоў пазбаўленыя...

Я адразу звярнуў увагу на тое, што апраўты хлопец так, як і належыць сёньня быць апраўтанаму падлетку: у сучасныя мадэлі безь ніякіх там фуфэчак і ботаў. Гуманітарная дапамога. Кранула яна й Сяргея. Вось толькі яму й ягоным аднагодкам, якім мінула ўжо 12-ць, “ня свеціць” ужо паездка ў тую самую Італію. Тым больш пэрспэктыва ўсынаўленьня з боку новых італьянскіх бацькоў. Такіх там проста не бяруць, такіх проста не запрашаюць. Стараватыя, сапсаваныя... А цяпер уявіце, як гэтыя “стараватыя” й “сапсаваныя” сустракаюць меншых і шчаслівейшых сваіх аднашкольнікаў па інтэрнаце пасья іхнага прыбыцьця з захапляльных і шматабяцальных паездак у Італію. Вы яшчэ не зразумелі? Ва ўсіх такіх школах пануе “дзедзідэя”, якая, магчыма, і ня сынілася армейскім падразьдзяленьням. Тыя, хто не пабываў і ўжо ня зможа пабываць у Італіі ды іншых краінах Эўропы, якія праяўляюць да нашых абяздо-

леных дзяцей павышаную зацікаўленасьць, – вельмі ваража й нават прыгнатына стаяцца да тых, хто аблашчаны гэтаю ўвагаю. Дзяліцца! І дзяліцца. І ма-раць толькі пра адно – хутчэй-бы зьехаць за мяжу... Існуючая палітыка разбэшчвае дзяцей на самым корані іхнага йснаваньня.

Аляксандар Собаль
(“Вольнае Глыбокае”)

Выхаванец Бялыніцкай дапаможнай школы-інтэрнату

для дзяцей сіротаў, 10-гадовы Анатоль Рагаін, стаў жыхаром штату Паўночнай Караліна, ЗША. Апошнія тры гады Анатоль на летнія канікулы выяжджаў у Амерыку на запрашэньне сям’і Коўтсаў, якая і ўсынавіла хлопчыка.

Базыль Ліцвіновіч
(“Тыдзень з Магілёўскай вобласьцю”)

Адыйшло нашае сьвята

Дзень Волі, 85-годзьдзе БНР (слова “ўгодкі” я ўжываю толькі ў адносінах чарговых гадавінаў нябошчыкаў). Сапраўды, каб не было БНР, дык не была-б створаная й ССРБ (пазьней – БССР). Межы БНР ніхто не адмяняў (воля дэлегатаў 1-га ўсебеларускага зьезду). Беларуская нацыя яшчэ фармуецца, таму й маем мы вельмі шмат цяжкасьцяў. Добра заўважыў Сяргей Дубавец, што замест прасьцейшага прынцыпу “Любі сваё!”, дзяржаўная ідэалёгія прапаведуе зусім адваротнае. Беларусь, мусіць, адзіная краіна ў Эўропе, каторая адмовілася ад прыгажосьці свае мовы й нацыянальных сымбалаў. Назавіце мне яшчэ краіну, у якой ад народу адрэзаныя многія нацыянальныя цэнтры? Надарылася адзіная зараз магчымасьць – без крыві, бяз войнаў – збудаваньне сваёй дзяржавы, гаспадарства, і мы гэтую магчымасьць губляем, губляем, губляем.

Пятро Амбрасовіч,
Санкт-Пецярбург



“Тыдзень з Магілёўскай вобласцю”

Шмат хто з Шклову практыкуе падобную форму папаўнення ўласных ды сямейных бюджэтаў. Беспрацоўе ў горадзе завялікае, перспектывы знайсці працу ніякай. Імкненне падзарабіць усё часцей прыводзіць да трагічных выпадкаў, якіх за паўгода было дзесяць. У загінуўшага засталося двое дзетак.

Алесь Асіпцоў

■ Апошнім часам пачасціліся выпадкі падману крычаўскіх рабочых, што працуюць на будоўлях Масквы. Абяцаных грошай ім ня плацяць, а незадаволеных зьбіваюць ды адбіраюць дакуманты. Шматлікія ахвяры распавядаюць, што некалькі месяцаў працавалі па 10-14 гадзінаў у дзень без выхадных і перапынкаў літаральна за кавалак хлеба. Звычайна за месяц такой, катаргі наймальнік абяцае заплаціць па 200-400 дал. ЗША на чалавека.

Аднак часцей за ўсё грошы не выплочваюцца, альбо выплочваюцца часткова. Такім чынам, прыбытковы ў мінулым будаўнічы бізнэс для крычаўцаў зараз абярнуўся бясплатнай непаспэльнай працай на разваротлівых расейскіх бізнэсмэнаў.

■ Згодна інфармацыі аддзелу статыстыкі Крычаўскага райвыканкама, за мінулы год у раёне смяротнасць у 2,1 разы перавысіла нараджальнасць (памерла 738 крычаўцаў, а нарадзілася 350). Асноўнымі прычынамі сьмерці зьяўляюцца хваробы сыстэмы кровазвароту (64,6%), а таксама няшчасныя выпадкі, атручаныя, траўмы. Не апошнія месца ў сумным рэйтынгу займаюць і самазабойствы – 3,5%. Адмоўнае сальда міграцыі афіцыйна складае 155 чалавек (621 чал. прыбыў, 776 выбыла).

■ На Крычаўскім чыгуначным вакзале пачала функцыянаваць першая ў горадзе платная прыбыральня. Індывідуальная прадпрымальніца з Гродна адрамантавала памяшканьне, усталявала якасную сантэхніку. Наведанне прыбыральні каштуе 250 бел. руб.

■ Апошнім часам на крычаўскім гарадзкім рынку пачалі зьяўляцца крышнаіты, якія актыўна пераконваюць мейсцовых жыхароў у перавагах веры ў Крышну ды настойліва прапануюць адпаведную літаратуру. З чым звязанае нечаканае зьяўленне прыхільнікаў экзатычнай рэлігіі ў Крычаве невядома.

■ Зрабілася вядомым месцазнаходжаньне аднаго з кампутараў, канфіскаваных у грамадзкай рэдакцыі незарэгістраванай крычаўскай газеты “Вольны горад” у ліпені 2001 г. Тады грамадзкія карэспандэнты газеты былі абвінавачаныя ў... захопе закладніка, а тэхніка канфіскаваная на карысьць дзяржавы. Амаль праз два гады высветлілася, што кампутарам для вёрсткі карыстаюцца эксперты-крыміналісты Крычаўскага РАУС.

Андрэй Кузьмін

kontakt-centr@mogilev.unibel.by

■ 23 красавіка ў эфір выйшаў апошні выпуск навінаў папулярнага ў Магілёве нездзяржаўнага тэлеканалу “Другі тэлеканал”. Такім чынам завяршылася гісторыя пераследу вольнага канала вяшчання, распачатага Магілёўскім дзяржкантролем месяц таму. Дзяржкантроль у часе фінансавай праверкі канала (якая, дарэчы, супала з прэтэнзіямі Упраўленьня КДБ да страйкавага сьвязу з Магілёўскага мэталургічнага заводу) зацікавіўся адсутнасцю ў канала санітарных сэртыфікатаў на тэхналягічнае абсталяваньне. Довады канала аб тым, што

ўсё абсталяваньне (замежнае ў асноўным) увезенае ў краіну і набытае цалкам законна, на кантралёраў не зрабілі ніякага ўражаньня. Апэратыўна адбылося паседжаньне гаспадарчага суду, пастановай якога абсталяваньне каналу, а гэта 28 адзінак спецыяльнай тэхнікі, было канфіскаванае. За канал імкнуліся заступіцца абодва – абласны й гарадзкі – старшыні выканкамаў. На нейкі час справа канфіскацыі замарудзілася. Аднак неўзабаве зь Менску (!) дырэктар каналу А. Астапаў атрымаў распараджэньне даставіць абсталяваньне ў сталіцу, у распараджэньне Дзяржкантролю. “Другому тэлеканалу” больш за 7 гадоў. Найбольш прывабнай ягонай прадукцыяй былі “Гарадзкія навіны”, што выходзілі тройчы на тыдзень на беларускай мове. Шмат увагі журналісты каналу надавалі крытычным пытаньням камунальных службаў, а таксама – асьвятленьню праблемаў сацыяльнага жыцьця.

Генадзь Суднік

■ Магілёўскія прадпрыемствы й арганізацыі ў 1-ым квартале 2003 г. гандлявалі з 57 краінамі сьвету. Галоўнымі гандлёвымі партнёрамі была Расея (68,3% знешняга таваразвароту), Нямеччына (5,2%), Украіна (6,4%), Польшча (1,7%), Італія (1,2%), Кіпр (2,8%).

■ Побач зь вялізнымі запасамі цэментнай сыравіны (77% ад запасаў усё рэспублікі) на тэрыторыі Магілёўскай вобл. знойдзеныя і ўжо выкарыстоўваюцца запасы нафты. Галоўная скарбніца сыравіны знаходзіцца ў Глушкім раёне. У прыватнасьці, на разьведаных Барысаўскім і Драздоўскім радовішчах запасы нафты ацэньваюцца ў 350 тыс. тонаў. Сёньня на гэтых радовішчах ужо дзейнічае 9 сьвідравінаў. Штогод зь іх выкачваюцца 23-25 тыс. тонаў высокавязкай нафты.

“Вечерний Могилёв”

■ Дзень Перамогі сябры Бабруйскай гарадзкой і раённай арганізацыі Партыі камуністаў Беларусі адзначылі паездкай да пахаваньняў салдатаў і афіцэраў на вайсковыя могілкі. Усклаўшы вянкi й кветкі, камуністы выказалі рашучы пратэст супраць рашэньня аблвыканкама пабудавань у вёсцы Шчаткава могілкі нямецкім салдатам. На мейсцы заплываваных уладамі могілак камуністы ўбілі сымбалічныя асінавыя кол ды прымацавалі плякат “Не – пахаванню фашысцкіх акупантаў на беларускай зямлі!” У дадатак гаркам партыі выпусціў у лёткі з патрабаваньнямі правесці рэфэрэндум паводле пытаньня нямецкіх пахаваньняў. Ва ўлётцы гаворыцца: “Мы оставляем за собой право всеми конституционными методами противодействовать увековечиванию на нашей земле памяти гитлеровских палачей и их пособников”.

Віктар Качан, kopets@mail.ru

■ Бялынічы. Статыстыка сьведчыць аб значным росьце колькасьці крадзяжоў уласнасьці жыхароў райцэнтру. Гэта падштэрнула райвыканкам да прыняцьця рашэньня абсталяваць пад’езды жылых дамоў мэталёвымі дзьвярыма з кодавымі замкамі й дамафонамі. Паводле рашэньня, палову коштаў выбару дзьвярэй і ўстаноўкі перагаворнага абсталяваньня возьме на сябе жылкамгас, астатнюю суму павінныя аплаціць жыхары. Сёлета мяркуецца ўстанавіць каля 300 мэталёвых дзьвярэй.

■ Мэдычная камісія вызначэньня ступені годнасьці бялыніцкіх прызыўнікоў да тэрміновай службы ў войску абследавала 147 юнакоў. Вартымі да службы ў арміі прызначаныя толькі 59 хлопцаў, 75 накіраваныя на дадатковае абследаваньне, а 15-ці – адмоўлена служыць у войску ў мірны час.

■ Вяскоўцам невыгодна працаваць на зямлі, трымаць хатнюю жывёлу. Сёлета ад зямельных участкаў толькі ў Лебядзянкаўскім сельсавеце адмовіліся 23 чал., а ўзялі толькі 7 вясковых сем’яў. На тэрыторыі, падпарадкаванай жыллёва-камунальнаму аддзелу райвыканкама, летась разьвіталіся са сваімі зямельнымі надзелямі 99 сем’яў. У Запольскім сельсавеце летась прыватны статак кароваў скараціўся на 51 адзінку, а за апошнія пяць гадоў – на 161. Красамоўна, што ад зямлі й жывёлы адмаўляюцца ня толькі зьнясіленыя пэнсіянэры.

Базыль Ліцвіновіч

karpechanka@tut.by

■ У калгасе “Шлях камунізму” Круглянскага раёну падчас вадапоу патанулі тры каровы. Буронкі праз слабасьць пасля галоднай зімы не змаглі выйсьці на бераг, захрасшы ў твані. Аб прапацы дазналіся толькі цераз тры дні, калі супрацоўнікі экальгічнай службы натыркнуўся на трупы жывёлаў. Праз п’янства мейсцовых жыхароў і скарачэньне штату пасьвіць скаціну няма каму, і кіраўніцтва гаспадаркі змушанае зьвяртацца за дапамогаю да “хімікаў”.

■ Грошы, заробленыя вясковымі жыхарамі Круглянскага раёну, мінулы аtrimальнікаў, пералічваюцца ў крамы Райпатрэбсаюзу й выдаюцца ўжо таварамі. Такім макарам раённае кіраўніцтва падтрымлівае дзяржаўны гандаль. Апошнім часам у крамы пачалі пералічваць і дапамогу на дзяцей, тым самым залішаючы сем’і, дзе ёсьць дзеці, апошніх грошай.

Зінаіда Мілюшчанка

asiptsov@krug.unibel.by

■ Па выхадзе апошняга нумару асіповіцкай маладзёжнай газеты “Патрыятычная старонка” (“Патрон”), дзе быў зьмешчаны артыкул з крытыкай у адрас БПСМ, ейны рэдактар быў выкліканы да дырэктаркі. Яна параіла рэдактару перагледзець сваю пазыцыю ды быць асьцярожным у выказваньнях і падборцы тэмаў, а таксама выказала незадаволенасьць лагатыпам газеты з шасьціканцовым крыжам.

■ У Дараганаву Асіповіцкага р-ну з населеніцтвам каля 550 чал. падчас апэрацыі “Самагон”, выяўлена 18 кропак самагонаварэньня. Мясцовыя жыхары ўпэўненыя, што міліцыянты дзейнічалі па наводцы, бо заходзячы ў чарговую хату дакладна ведалі, дзе стаіць апарат і колькі прадукту выраблена. Некаторыя з пакрыўджаных самагоншчыкаў актыўна заняліся пошукамі вінаватага й паабяцалі адпомсціць “пільнаму” аднавяскоўцу.

Рыгор Латышэвіч

karabel@ukr.net

■ У Чавускім раёне адзначаны першы факт афіцыйнага прызнаньня містычных прафэсіяў. Жыхар вёскі Грабавічы зарэгістраваў від прадпрымальніцкай дзейнасьці, які ўключае астралёгію, сьпірытызм (зносінны з духамі), экстрасэнсорыку, гаданьне й біялякацыю.

“Іскра”

■ На 1-ае студзеня колькасьць населеніцтва Дрыбінскага р-ну склала 15.020 чал. За студзень-люты нарадзілася 22 чал., памерла 71. У раён прыехала 47 чал., 69 зьехала. У лютым 2003 г. рэальная заробатная плата зьнізілася на 12,6% у параўнаньні зь мінулым годам. Пры гэтым кожны трэці працаўнік атрымаў яе не своєчасова. У 1-ым квартале 2003 г. галоўныя сродкі населеніцтва траціла на прадукты харчаваньня (75,3% ад таваразвароту, 30,2% зь якіх прыпадае на алкоголь).

Сяргей Станкевіч

s_dribinsky@tut.by

Там, дзе мяне няма...

18. Пра Аляксандру й Стэфана Бергманаў. Прыезд С. Новіка-Пяюна. Пра юбілейную выставу П. Сергіевіча, ягоную сьмерць і спробу стварыць мэмарыяльны музэй мастака. 90-годзьдзе М. Багдановіча. Зоську Верас прыймаюць у СП Беларусі. Радзеюць рады беларусаў-віленчукоў. Творчая дзейнасьць Л. Луцкевіча.

Пра тое, каб некуды паехаць, не магло быць і гаворкі. У Радашковічы Лявон езьдзіў адзін, я заставалася з мамай. Апошнім разам я выяжджала ў Польшчу яшчэ ў 1975 г. Тады ў Вільню прыяжджала з Варшавы Аляксандра Бергман, якая збіралая матар'ялы пра беларускіх дзеячоў міжваеннага часу. Яна кансультавалася зь Юрка і Лявоном Луцкевічамі, з мамай дзі іншымі беларусамі. Я мела запрашэньне ў Шчэцін ад сваёй сяброўкі з ВБГ, і вось паехала разам зь Бергман, некалькі дзён жыла ў яе на Алее Уздовске, пазнаёмілася з панам Стэфанам, мужам Аляксандры, былым чальцом КПЗБ, які, як і жонка, адседзеў у савецкім лягэры. Пан Стэфан быў чалавекам жыццядарасным, рухавым, шмат чым цікавіўся. Тады ён толькі вярнуўся з Рыму і прывёз між іншым кніжку Салжаніцына „Ракавы корпус”. На граніцы мытнік у яго запытаўся: „Ranie, a zcy to nie zabronione?”. На што пачуў адказ: „A ja to kupilem w komunistycznej księgarni w Rzymie”. Мытнік толькі махнуў рукой. Кніжку я прачытала, яна была значна слабейшая, чым „Адзін дзень Івана Дзянісавіча” ці „Матронін двор”.

Зноў абыйшла ўсе знаёмыя мейсцы: Стары Горад, Лазенка, Кракаўскае прадмесьце, Саскі сад. Пасьля паехала ў Шчэцін. Горад быў моцна зьнішчаны падчас вайны, але аднаго замак, абарончыя насыпы. У Замку быў музэй. Варочалася зноў праз Варшаву... Гэта было маё апошняе замежнае падарожжа ажно да 1991 г.

У 1977 г. сьвяткавалі мой юбілей — 50 гадоў. У „Лясной хатцы” сабралася ўся нямецкая катэдра, быў і праф. Буцкус, прарэктар навуковай частцы, і сакратар бюро партыі пэдаггістытуту. Час бавілі вельмі весела, шмат плялі, чыталі мне павіншаваньні, было сказана шмат добрых, цёплых словаў. Лявон пасябраваўся з маімі супрацоўнікамі, ён вельмі лёгка заводзіў знаёмствы, знаходзіў зь людзьмі супольную мову, нягледзячы на іхную нацыянальнасьць.

І зноў ішлі дні, поўныя працы, рэдкіх сустрэчаў зь сябрамі. У 1978 г. прыехаў Сяргей Новік-

Пяюн. Ён калісьці супрацоўнічаў з „Заранкай”, пісаў пад псеўдонімам „Малады дзядок”, прысылаў рысункі. Мама й ён мелі шмат пра што пагаварыць. Увечары, за сталом, Новік-Пяюн сьпяваў сваю песьню „Зорачкі”. Лявон распавядаў што гэтую песьню сьпявалі ў лягэрах, а ўкраінцы называлі яе сваёй. Тады ня ведалі, хто быў ейны аўтар. У Новіка-Пяюна была яшчэ адна цудоўная песьня-вальс „Вечар над Шчарай”. Паэт чытаў і свае вершы, успамінаў пра сваё жыццё. Яму таксама давялося пакутаваць у савецкіх і нямецкіх лягэрах. Пасьля ад'езду Новік-Пяюн часта пісаў доўгія лісты, на якія заўсёды ставіў сваю пячатку.

У 1980 г. адбылася юбілейная выстава Пётры Сергіевіча. Апошнімі гадамі у яго быў ужо моцны склероз, ён не пазнаваў сяброў. На адкрыццё выставы мастак сказаў усяго некалькі словаў. На выставу прыехалі мастакі зь Менску, Купава, Кулік, Марачкін, мастацтвазнаўцы Шматаў і Раманюк. Літоўскі музэй мастацтва купіў з экспазыцыі Сергіевіча 20 работаў, у іх ліку быў партрэт Тоніка, напісаны ў 1957 г. Але мы зь Лявоном праз пані Станіславу, жонку Сергіевіча, адкупілі яго й падаравалі маме. Партрэт і дыяпэрысіды ў маёй кватэры. У нас сабралася некалькі працаў Сергіевіча: партрэт А. Луцкевіча, нацюрморт (флёксы), які мастак падарваў нам з нагоды вясельля, тры краявіды (два зь іх мы падаравалі сыну). Сергіевіч хварэў, апошні год не ўставаў з ложка. Лявон яго неаднойчы адведаваў. Памёр мастак у 1984 г., паховіны ладзіў Саюз мастакоў Літвы. Пасьля ягонаў сьмерці рабіліся спробы стварыць у кватэры, дзе ён жыў каля 40 гадоў, мэмарыяльны музэй. Амбасада Беларусі ў Літве купіла нават частку кватэры, якая належала да ейнага гаспадара. Аднак на ўсе гутаркі пра музэй п. Станіслава адказвала: „А каму гэта патрэбнае?” Пасьля ейнай сьмерці сястра, якая жыла ў Польшчы, прадала кватэру, мэблю, шмат палотнаў Сергіевіча. На помніку на магіле Сергіевічаў надпіс на польскай мове. Таварыства беларускай культуры ў Літве дамаглася ўстанавіць на доме, дзе жыў Сергіевіч, мэмарыяльную табліцу з барэльефам мастака й подпісам на беларускай і літоўскай мовах. Аднак уласнік дому, нейкі грузін, зрабіў капітальны рамонт, пры гэтым табліца была зьнятая й валялася сярод сьмецьця. Дзякуючы аташэ ў справах культуры амбасады Беларусі сп. Скараходаву табліцу зноў усталявалі на мейсца. Але дыпер яе зноў на тым мейсцы няма, і ніхто не цікавіцца лёсам табліцы.

У 1981 г. сьвяткавалі 90-годзьдзе Максіма Багдановіча. З гэтае нагоды прыяжджалі зь Беларускага тэлебачаньня М. Самуйлёнак і У. Содаль, а таксама

група зь Белфільму. Яны здымалі маму, якая распавядала пра сваё знаёмства з М. Багдановічам, пра „Беларускую хатку” ў Менску, пра разьвітаньне з паэтам перад ягоным ад'ездам у Ялту. Зоська Верас была ўжо ці не адзіным чалавекам, які асабіста ведаў паэта, сустракаўся зь ім кожны дзень на працягу 5 месяцаў. Распавядала яна свабодна, жыва, з шматлікімі дэталямі, каторыя захавала ейная ўчэпістая памяць, не зварочваючы ніякае ўвагі на мікрафоны й камэры.

Наступным 1982 годам Зоську Верас прыйнялі ў Саюз пісьменьнікаў. Прыехалі С. Панізьнік, К. Цьвірка, прывезлі білет СП, адрас з подпісамі многіх пісьменьнікаў. На 90-годзьдзе старэйшай беларускай пісьменьніцы й дзяячкі сабраліся госьці: Тулейкі, Шышэі, Зоя Каўшанка, прыехала нашая сваячка Валя Войцік з сынам Антосікам, Д. Бічэль-Загнетава й Пяткевічы з Горадні. Янка Тулейка выткаў прыгожую стужку з адпаведным надпісам.

У 1983 г. і Лявон, і я выйшлі на пэнсію. Лявона аформілі электрыкам і ён выконваў сваю ранейшую работу, зусім кідаль працу ён не хацеў. Я, паводле тагачасных законаў, магла працаваць толькі 2 месяцы ў год. Я брала нейкі курс і гадзіны мне раскладалі на 1 сэмэстар. Большасць часу праводзіла ў мамы, працавала на гародзе, улетку збіралая ў лесе ягады й грыбы. Грыбы сушылі, марынавалі, салілі. Слава пасьля заканчэньня навукі ўладкаваўся на „Веньце”, завод прадаваў на абаронку, там рабіліся чарцяжы да ракетаў. Разам зь ім працаваў Міхась Санько, беларус, ён нека з бацькамі й братамі прыяжджаў у „Лясную хатку”, гэта была моцная беларуская сям'я.

Тымчасам рады беларусаў-віленчукоў — тых, шчыра адданных беларускай справе, якія ня страчвалі надзеі на адраджэньне, і рабілі, што маглі — няўхільна раздзелі. Памёр Янка Шутовіч, які так нічога й ня змог апублікаваць з напісанага ім. Ягоны нарыс пра Забэйду-Суміцкага памясьцілі ў самаробны альбом Забэйды, зроблены зь ініцыятывы Зоські Верас і Надзеі Шнаркевіч. Памёр Адольф Клімовіч, ягоныя архівы забраў КДБ. Памёр Сергіевіч, Маслоўская, Лобан. Я няраз думала, як цяжка, мусі быць, маме, калі яна даведалася, што паміраюць маладзейшыя за яе. Памёр у Празе Забэйда-Суміцкі. Вестку пра сьмерць знакамітага сьпевака прыслала Надзея Кастэцкая, якая зь ім сябравала й апекавалася ім апошнія гады ягонага жыцця. Кастэцкая нека прыяжджала да нас і высветлілася, што яна ў 1943-44 гг. працавала ў Мастоцкай школе ў Баранавічах, дзе дырэктарам быў Лявон. Спн. Надзея пабралася шлюбам з чэскім скрыпачом Людмірам Кастэцкім, які граў у



З пазтам Сяргеем Новікам-Пяюном. 1978 г.

кватэце ймя Смэтаны. Кастэцкая пісала лісты і маме, і нам, радзілася, што напісаць на помніку Забэйды. Пастанавілі напісаць: „Жыў песьняй і песьняй даваў людзям радасьць”.

Пачалі зьяўляцца ў друку, у „Беларускім календары”, што выдаваўся ў Беластоку, артыкулы Лявона. У сваіх артыкулах ён адкрыў для Беларусі праўду пра „дзядзьку Івана” й „Базылянскія мury”. Артыкулы падпісваў псеўдонімам „Лявон Крывішкі”. Але тут прыйшла нечаканая бяда. Ва ўсіх газэтах БССР, а пасьля й Літ. ССР, зьявіўся артыкул-пасквіль Сташкевіча, у

які той абліваў гразьзю Антона Луцкевіча й ягоных сыноў Юрку й Лявона. У наступстве гэтага пасквілю Лявона звольнілі з працы, а некаторыя віленскія сябры, баючыся за сваё становішча, парвалі з намі ўсялякія кантакты. Лявон цяжка перажываў як несправядлівы абвінавачаньні, так і паводзіны сяброў. Ён загалыбіўся ў вывучэньне матар'ялаў пра беларускую Вільню, марыў пра выданьне кніжкі, хаця абставіны былі неспрыяльныя.

Працяг будзе

Галіна Войцік

Умовы падпіскі:

Чытачы далёкага замежжа могуць падпісацца, даслаўшы на рэдакцыю імяны чэк сакратару газэты Паўлу Саўчанку (Pavel Savcenko). Кошт падпіскі на год — **\$ 25**. Паведамляем гэтаксама наш валютны рахунак: *Please pay to AS Hansapank, HABA EE 2X at Bankers Trust Co., New York, BKTR US 33, for further credit to AB Hansabankas, HABA LT 22, in favour of VVIC "Demokratija Baltarusijai", account no. 10 000 196 490.*

Жыхары Літвы могуць падпісацца ў сакратара газэты Паўла Саўчанкі (т: **261 62 24**) або ў кожным паштовым аддзяленьні Літвы. Падпісны індекс газэты — **0187**. Кошт падпіскі на год — **12 Lt**.

Падпішчыкам у Беларусі й краінах СНД паведамляем адрас у Пінску: *Сяргей Гут, 225710 Пінск-1, а/с 27*. Кошт падпіскі на год: у Беларусі — сума ў бел. рублях, эквівалентная **\$ 5**, у краінах СНД — сума ў нацыянальнай валюце, эквівалентная **\$ 8**.

Падпішчыкам у Польшчы паведамляем адрас: *Wieslaw Choruzy, Porosly 18 «a», 16006 Barszczewo*. Кошт падпіскі на год — сума ў злотых, эквівалентная **\$ 10**.

Адрасы для допісаў:

✉ «Рунь», 2001 Vilnius, a/d 1021
✉ Ігар Перышч, Брэсцкая 116-9, 225710 Пінск.
e-mail: editor@runbel.lt

Ахвяраваньні на газэту:

С. Будкевіч з Англіі	GBP	50
Я. Кахановіч з Амэрыкі	CZK	1000
К. Вініцкая з Амэрыкі	USD	40
М. Латушкін з Амэрыкі	USD	50
І. Ільчук з Амэрыкі	USD	60
Т. і М. Белямукі з Амэрыкі	USD	30
К. Верабей з Амэрыкі	USD	20
У. Русак з Аўстраліі	AUD	50
У. Набагез з Амэрыкі	USD	100
Ю. Нераток з Беларусі	USD	5
М. Сёдэрберг з Швэцыі	USD	20

РУНЬ газэта
беларусаў
Літвы
Lietuvos baltarusių laikraštis

Выдаецца з 1997 году
Выходзіць адзін раз у месяц
Выдаўца

Віленскі цэнтар
грамадзкіх ініцыятываў
«Дэмакратыя для Беларусі»
адрас рэдакцыі:
Taikos, 50-29, 2017 Vilnius
тэлефон: (+ 370) 652 07933
факс: (+ 370 5) 242 38 02
http://www.runbel.lt
e-mail: editor@runbel.lt
Алег Мінкін — рэдактар
Павал Саўчанка — сакратар
Друкарня UAB «Infosiūlas»,
Žirmūnų g. 68, Vilnius
наклад 1000